

কংগ্রেস সংগঠনে বাঙলা

শ্রীচপলাকান্ত ভট্টাচার্য

এম. এ., বি. এল.



বেঙ্গল পাবলিশাস

১৪, বঙ্কিম চাটার্জি স্ট্রীট, কলিকাতা

বেঙ্গল পাবলিশাসের পক্ষে
প্রকাশক—শ্রীশচীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়
১৪, বঙ্কিম চ্যাটার্জি স্ট্রীট, কলিকাতা।

একটাকা চার আনা

প্রিন্টার—শ্রীসমরেন্দ্রভূষণ মল্লিক
বাণী প্রেস
১৬, হেমেন্দ্র সেন স্ট্রীট, কলিকাতা।

ঐশ্ব্যাহার সহিত একত্রে রাজনীতিতে নামিয়াছিলাম
ঐশ্ব্যাহারই স্মৃতির উদ্দেশে



প্রারম্ভ

প্রায় দশবৎসর পূর্বে কংগ্রেসের পঞ্চাশতম বর্ষপূর্তির জয়ন্তী উৎসব উপলক্ষ্যে “আনন্দবাজার পত্রিকায়” প্রকাশিত লেখকের প্রবন্ধ “বাঙ্গলাব নিকট কংগ্রেসের ঋণ—অর্দ্ধশতাব্দীর সাধনা”—এই পুস্তকের প্রধান অবলম্বন। প্রবন্ধ প্রকাশের পূর্বে যথেষ্ট সময় অতিবাহিত হইয়াছে বটে কিন্তু যে কারণে এবং যে অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া প্রবন্ধ প্রকাশের প্রয়োজন অনুভূত হইয়াছিল তাহার বিশেষ পরিবর্তন হইয়াছে কিনা নিশ্চিত নহে। ঘটনাচক্রের বিবর্তনে তাহা সাময়িকভাবে চাপা পড়িয়াছে সত্য। তবে কংগ্রেস সংগঠন পুনর্বার সজীব ও সক্রিয় না হইয়া উঠিলে প্রকৃত অবস্থা বোঝা যাইবে না। বাঙ্গলা কংগ্রেসের নেতা নাই এবং কংগ্রেসের নেতৃস্থানীয় বলিয়া স্বীকৃত ব্যক্তিদের মধ্যে বাঙ্গালী কেহ নাই। বাঙ্গলায় বর্তমানে যাহারা নাবক বলিয়া গৃহীত নিখিল ভারতীয় কংগ্রেসী রাজনীতিতে তাহারা লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠা নহেন। কংগ্রেসের নেতারূপে বাঙ্গলা হইতে যিনি দাঁড়াইতে পারিতেন তাহার জীবনের বিচিত্র বিপর্যয়ের ফলে পূর্বোক্ত অবস্থা হয়তো আরও কঠোরতর হইয়া উঠিবে।

জয়ন্তী উৎসব উপলক্ষ্যে কংগ্রেসের তরফ হইতে যে ইতিহাস^১ প্রকাশিত হইয়াছে বাঙ্গলাব নিকট কংগ্রেসের ঋণ তাহাতে স্বীকৃত নহে বরং স্বীকার না করিবার মনোবৃত্তিই ফুটিয়া উঠিয়াছে। ইহাতে বিক্ষুব্ধ হইয়া প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটী প্রতিবাদ জ্ঞাপন করিতে বাধ্য হন এবং

১ ২৭শে ডিসেম্বর, ১৯৩৫

উক্ত ইতিহাসের সবিশেষ আলোচনা করিয়া উহার সংশোধন দাবী করেন। প্রতিবাদের ফলে ডাঃ পটভী এক বিবৃতি প্রকাশ করিয়া পরবর্ত্তী সংস্করণে ইহা সংশোধন করিবার আশ্বাস দেন। একটা স্বতন্ত্র পরিচ্ছেদে ইহা আলোচিত হইয়াছে।

জয়ন্তী উৎসবের সমসাময়িক একটা অত্যন্ত প্রাসঙ্গিক ব্যাপারের ইতিহাস উক্ত মনোভাবের নিদর্শন হিসাবে উল্লেখ করিবার যোগ্য। কিন্তু বর্ত্তমান পুস্তকের স্বল্প পরিসরের মধ্যে সে ইতিহাস বিবৃত করিবার স্থান নাই, মাত্র উল্লেখ করিয়াই ক্ষান্ত হইব। ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইনের অঙ্গীভূত ব্রিটিশ গবর্নমেন্টের সাম্প্রদায়িক সিদ্ধান্ত, তৎসম্বন্ধে কংগ্রেসের অযৌক্তিক মনোভাব এবং এই উভয়ের বিরুদ্ধে বাঙ্গলাদেশের আন্দোলনের কথা বলিতেছি। সাম্প্রদায়িক সিদ্ধান্ত সমগ্র ভারতবর্ষের জন্য রচিত হইলেও উহার আঘাত যে প্রকৃতপক্ষে জাতীয়তার পীঠভূমি বাঙ্গলাদেশকে লক্ষ্য করিয়াই উদ্ভূত হইয়াছে তাহা বর্ণিত কাহাবও বাকী ছিল না, ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষ ইহা স্বীকারও করিয়াছেন। ১৯৩৫ সালের ভারতশাসন আইন যখন পার্লামেন্টের কমন্স সভায় আলোচিত হইতেছিল তৎকালে বক্তৃতা প্রসঙ্গে তদানীন্তন ভাবতসচিব স্মার সামুয়েল হোর বলিয়াছিলেন—

“I do not wish to make prophecies about the future, least of all the Indian future. But I would ask Hon. Members to look very carefully at the proposals which we have made in the White Paper for the constitution of the Federal Legislature and of the Provincial Legislatures, and if they analyse I think they will agree with me that it will be almost impossible, short of a

land slide, for the extremists to get control of the Federal centre. I believe that to put it at the lowest, it will be extremely difficult for them, to get a majority in a province like Bengal."

কিন্তু তাহা বৃক্ষিয়াও কংগ্রেসের পরিচালকগণ ইহা প্রতিরোধ না করিবার নীতি গ্রহণ কবেন এবং কুখ্যাত "না গ্রহণ না বর্জন" সিদ্ধান্ত রচিত হয়। ইহা প্রকারান্তরে বিপদেব সময় বাঙ্গলা প্রদেশকে একক ত্যাগ করিবারই সামিল। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা যে ইহাব সম্পূর্ণ স্বযোগ লইয়াছে ১৯৩৫ সালের শাসনতন্ত্র রচনার বিবরণে তাহার প্রমাণ বহিয়াছে। ১৯৩৫ সালের ভারতশাসন আইন যৎকালে পার্লামেন্টারী জয়েন্ট কমিটি কর্তৃক বিরোধিত হইতেছিল তৎকালে কমিটি কর্তৃক সাম্প্রদায়িক সিদ্ধান্ত পুনর্বিবেচিত ও সংশোধিত হইবার সম্ভাবনা দেখা দিয়াছিল কিন্ত ১৯৩৪ সালের অক্টোবর মাসে কংগ্রেসের বোম্বাই অধিবেশনে সাম্প্রদায়িক সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে "না গ্রহণ না বর্জন" প্রস্তাব অহুমোদিত হওয়ায় পার্লামেন্টারী কমিটি সে সংকল্প ত্যাগ করেন। বস্তুতঃ ইহার পরের অধিবেশনেই কমিটি নিম্নলিখিত মন্তব্য করিয়াছেন—

"It is clear to us that there is among almost all the communities in India (not excepting the Hindu) a very considerable degree of acquiescence in the Award in the absence of any solution agreed between the communities. (পৃঃ ৬৭)

অর্থাৎ কমিটির মতে ভারতের সকল সাম্প্রদায় (হিন্দুরাও) উক্ত সিদ্ধান্ত মানিয়া লইয়াছে। সাম্প্রদায়িক সিদ্ধান্ত ও তৎসম্বন্ধে কংগ্রেসের মনোভাবের বিরুদ্ধে বাঙ্গলাদেশের প্রতিবাদ স্মরণীয় ঘটনা। ইহার ফলে শেব পর্যা্যন্ত কংগ্রেসকে, কার্য্যতঃ ইহার প্রতিরোধে কিছু না করিলেও, পূর্ক মনোভাবের

পরিবর্তন স্বীকার করিতে হইয়াছে * । এই বিষয়ে কংগ্রেসের অর্থোক্তিক মনোভাব পরিবর্তন করিয়া সাম্প্রদায়িক সিদ্ধান্ত বর্জনের নীতি প্রতিষ্ঠায় বাঙ্গলাদেশের সার্থক প্রয়াসের গৌরবময় ইতিহাস স্বতন্ত্রভাবে আলোচনা যোগ্য । এখানে উল্লেখমাত্র করিয়াই ক্ষান্ত হইলাম ।

সমসাময়িক ও অত্যন্ত সন্নিহিত পর্বতীকালের কয়েকটা ব্যাপারও এই আলোচনার অন্তর্ভুক্ত হইবার যোগ্য । প্রবন্ধের প্রতিপাত্ত পবিস্কট ৬ সপ্রমাণ করিবার পক্ষে এগুলি উপযুক্ত পটভূমিকার কাণ্ড করিতে পাবে । কিন্তু সে আলোচনার সময় বা অবসর নাই । বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য বাঙ্গালী-বিহারী সমস্রাব মধ্য দিয়া বিহারবাসী বাঙ্গালীদের প্রতি তৎকার স্ববাঙ্গালীদের বিরুদ্ধ মনোভাব প্রকাশ এবং বিহারের কংগ্রেস নেতৃবন্দ কড়ক সেই বিরুদ্ধ মনোভাবের প্রশ্রয় ও পোষকতা । ফলে বঙ্গ অবাঙ্গালী বিভাদ্রী অপেক্ষা বিহারের দীঘতব কালের বাসিন্দা হইলেও বাঙ্গালীদের উপর তৎকার পর্বর্ণমেন্ট কড়ক উংপীডনকারী ব্যবহার প্রয়োগ এবং বিহারে কংগ্রেস মন্যমণ্ডলের আমলেই সেই উংপীডনের চরম প্রকাশ । বিহার-প্রবাসী বাঙ্গালীদের মুগপাত্ত্বরূপে শ্রীযুত প্রফুল্লচন্দ্র দাস ইহার প্রতিবাদে অগ্রসর হন এবং প্রদানতঃ তাঁহারই চেষ্টার ফলে এই বাঙ্গালী-বিবোধী নীতি শেষ পর্যন্ত কিছুটা সংযত হয় । ইহাও সমগ্রভাবে একটা স্বতন্ত্র আলোচনার বস্তু । এক্ষেত্রে আলোচিত না হইলেও উল্লেখ করিয়া রাখিবার যোগ্য ঈয়ুবোপ-প্রবাসকাল হইতে স্বভাষচন্দ্রের সহিত তৎকালীন কংগ্রেসকড়পক্ষেব ব্যবহার ও পরবর্ত্তী ইতিহাস ।

কংগ্রেসের স্বদীর্গকালের ইতিহাস গঠনে বাঙলার দান কতখানি তাহা প্রবন্ধ-বিশেষে বা পুস্তিকা বিশেষে প্রকাশ সম্ভব নহে । এইরূপ সংক্ষিপ্ত রচনার স্বল্পপরিসরের মধ্যে তাহার ইঙ্গিত দেওয়া চলে মাত্র । প্রায় অল্পরূপ

* Congress Decision on Communal Award—Bengal Forces a Change By D. Chakrabarty & C. Bhattacharyya.

উদ্দেশ্য লইয়া প্রকাশিত অত্যাণ্ড যে যে গ্রন্থ দেখিয়াছি তাহা হয় ঘটনা-সংগ্রহরূপে না হয় গোটা ইতিহাসের সার-সংক্ষেপরূপে বচিত হওয়ায় বাঙলার দানের দিকটা পরিষ্কৃত হয় নাই, তাহা বিশেষ করিখা পাঠকের মনকে অধিকারও করে না। তাহা করিতে হইলে যে শ্রমসাহ্য বিশ্লেষণ, যুক্তি ও ঘটনাব মন্যগ্রহণ আবশ্যক তাহাবই সামান্য আভাস বর্তমান বচনায় প্রকাশ পাইয়াছে। প্রবন্ধ-বিশেষেব আলোচনা সংক্ষপ্ত হইতে বাধ্য। ইহা যথাসম্ভব পূরণের জন্ত মূল প্রবন্ধের পবে প্রকাশিত আর একটা প্রবন্ধ ইহার সহিত সংযোজিত হইল। প্রবন্ধটিকে সম্ভবমত পবিবন্ধিত করা হইয়াছে। কিন্তু তাহাও যথেষ্ট হয় নাই। বাঙ্গলার কৃতিত্ব প্রমাণের দ্বা অত্যান্ত প্রদেশের সহিত যে তুলনামূলক আলোচনা প্রয়োজন তাহা সম্ভব হইল না। বসন্তঃ উপযুক্তভাবে আলোচনা করিলে ইহাই একটা স্বতন্ত্র গ্রন্থ হইতে পারে।

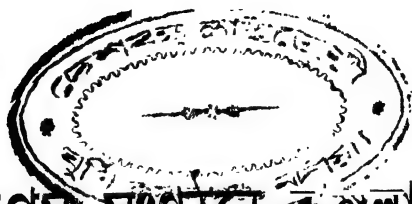
রচনা পূর্বেকার। যে আবেষ্টনের মধ্যে ইহা রচিত হইয়াছিল অত্কার আবেষ্টন তাহা হইতে বিভিন্ন। ইতিমধ্যে যে সকল ঘটনা ঘটিয়াছে যথাসাধ্য সংশোধন ও ফুটনোটের দ্বারা তাহার পরিচয় দিবার চেষ্টা করিয়াছি। তথাপি এই ভিন্নতর আবেষ্টনের মধ্যে ইহাব কোনো কোনো অংশ হয়তো কিছুটা বিচিত্র বোধ হইতে পারে। তবে একটা কথা বলিতে হইবে। তৎকালে যাহা সিদ্ধান্ত করা হইয়াছিল পরবর্তী ঘটনার দ্বারা তাহা কোথাও খণ্ডিত হয় নাই, পরন্তু প্রমাণিতই হইয়াছে। ১৯৩৫ সালের অবস্থায় যে সম্ভাবনা পরিষ্কৃত হইয়া উঠিয়াছিল ১৯৩৯ সালের ত্রিপুরী কংগ্রেসে ও তৎপরবর্তী ব্যাপারে তাহাই পরিপূর্ণরূপে প্রত্যক্ষ হইয়া উঠিয়াছে।

৬ই আশ্বিন, ১৩৫১
কলিকাতা

শ্রীচপলাকান্ত ভট্টাচার্য্য

সূচীপত্র

কংগ্রেসের ঋণ	১
অগ্রগতিতে বাঙ্গলা	৪৫
ইতিহাসের অবিচার	৭০



কংগ্রেস সংগঠনে বাঙলা

কংগ্রেসের ঋণ

‘কংগ্রেস আন্দোলনে বাঙ্গলার দান’—এইরূপ শিরোনামা দিয়াও প্রবন্ধ আরম্ভ করা চলিত। কিন্তু তাহার পরিবর্তে ঋণ কথাটা ইচ্ছা করিয়াই ব্যবহার করা হইয়াছে। কংগ্রেস সংগঠনের আভ্যন্তরিক অবস্থা এখন যে রূপ তাহাতে বাঙ্গলার ‘দানের’ কথা বলিতে গেলে তাহার মর্যাদা উপলব্ধি হইবে কিনা জানিনা। সেইজন্য দানের কথা না বলিয়া দায়েব কথাটাই উঠাইলাম। বাঙ্গলার নিকট কংগ্রেসের ‘দায়ের’ কথাটা স্মরণ করিলে ও করাইলে কংগ্রেস ও বাঙ্গলাদেশ উভয়েরই পরস্পরকে উপলব্ধি করিবার সহায়তা হইবে। রাজনীতির বর্তমান অবস্থায় তাহার প্রয়োজনও আছে।

তাই বলিয়া আত্মশ্লাঘা করা প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে। যাহা ঘটে তাহা ঘটনাচক্রেই ঘটে—এই মন্ত বড় সত্যকথাটা ভুলিলে চলিবে না। কংগ্রেস আন্দোলনে বাঙ্গলার ত্যাগস্বীকারের প্রাচুর্য যদি ঘটিয়াই থাকে তাহা ঘটনাচক্রে ঘটিয়াছে। তবে এইটুকু মাত্র স্মরণ করাইবার দাবী কবি যে, ঘটনাচক্রে ঘটিয়া থাকিলেও দানের নিজস্ব গুরুত্ব কমিয়া যায় না অথবা বাস্তবিক দায় অস্বীকার্য হইয়া পড়ে না। গঙ্গা যে হিমাচল-শিখর হইতে উদ্ভূত হইয়াছেন এবং পরিপুষ্ট লাভ করিয়াছেন তাহা হয়তো ঘটনাচক্রেই, কিন্তু তাই বলিয়া গিরিরাজের অবিরল স্নেহধারার সিকনে ভারতভূমি যে স্নিগ্ধশ্যাম হইয়া উঠিয়াছে সে দানের গৌরব অস্বীকৃত হয় নাই। নৈশ অন্ধকারের আবরণ ভেদ করিয়া অরণ্যলোক যখন উদয়াচলে দেখা দেয়,

তখন পূৰ্বদিকপ্রান্ত যে প্রথমেই উদ্ভাসিত হইয়া ওঠে তাহা অনিবার্ধ্য নিয়মেই ঘটয়া থাকে ; তথাপি, আলোকের নবঅভ্যুদয়কে প্রথম অভিনন্দিত করিবার যে গোরব, প্রথমে জাগিবার এবং জাগরণ আনিবার যে আত্মপ্রসাদ, তাহা হইতে প্রাচীকে বঞ্চিত করা চলে না ।

বর্তমান আলোচনার সীমানির্দেশ

বর্তমান প্রবন্ধের বিষয়বস্তু অধিকাংশই লেখকের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার বাহিরে । কংগ্রেসের ইতিবৃত্ত লিপিবদ্ধ অবস্থায় যাহা পাওয়া যায় তাহা অবলম্বন করিয়াই ইহা রচিত হইয়াছে । ঘটনা-পরম্পরার সবগুলিই যে পাওয়া গিয়াছে একথা নিশ্চিতভাবে বলা সম্ভব নহে । যাহা পাওয়া গিয়াছে তাহা হইতে যথাসম্ভব সঙ্গত সিদ্ধান্ত যাহা হয় তাহাই এখানে উপস্থিত করা হইল । যদি অন্য কোনো ঘটনা পরে পাওয়া যায় যাহার যোগাযোগে বর্তমান সিদ্ধান্ত কোনরূপে পরিবর্তনসাপেক্ষ বলিয়া প্রমাণিত হয় তাহাতেও আপত্তি করিবার কিছু নাই ।

বিশেষ করিয়া স্মরণ রাখা প্রয়োজন যে, এই আলোচনা কংগ্রেসী রাজনীতির মধ্যেই সীমাবদ্ধ । কংগ্রেসে বাঙ্গলার দান প্রচুর একথা সত্য, কিন্তু ভারতবর্ষের রাজনীতিকে সমগ্রভাবে বর্তমান পরিণতিতে আনয়ন করিতে বাঙ্গালীর যাহা ত্যাগস্বীকার তাহার সমগ্ৰটা কংগ্রেসের মধ্যে আবদ্ধ নহে—অনেকখানিই কংগ্রেসের বাহিরে পড়িবে । ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে ভারতবর্ষের জাতীয় জীবনে সৰ্ব্বাঙ্গীন জাগরণ আনিবার জ্ঞান বাঙ্গালীর যে সাধনা, বিংশ শতাব্দীর প্রথমপাদে ভারতীয় রাজনীতিকে ভাঙ্গিয়া গড়িবার জ্ঞান বাঙ্গালীর যে ত্যাগস্বীকার—সে কৃতিত্বের সবটা কংগ্রেসের ইতিহাসের মধ্যে আসিবে না । বাঙ্গালীর সে দুৰ্জয় শক্তির স্ফূরণ কংগ্রেস-রঙ্গমঞ্চের বাহিরে সংঘটিত হইয়াছিল । সুতরাং সে কথা আলোচনার স্থান ইহা নহে । কংগ্রেস সংগঠন ও

কংগ্রেস আন্দোলনের উদ্ভব, অগ্রগতি ও বর্তমান পরিণতি সাধনে বাঙ্গলার কৃতিত্ব কতটুকু তাহাই মাত্র এখানে আলোচনার বিষয় ।

ভারতবর্ষের অত্যাগ্র প্রদেশও যে কংগ্রেসের জন্ম যথাসম্ভব ত্যাগ-স্বীকার করিয়াছে সে কথাও এখানে স্বীকার্য । বস্তুতঃ কংগ্রেস আন্দোলনের প্রথম দিকটাতে মহারাষ্ট্র এবং বোম্বাই ইহার জন্ম যথেষ্ট করিয়াছে, তাহার পরেই বোধ হয় মাদ্রাজ । কংগ্রেসে বাঙ্গালীর কৃতিত্বের কথা আলোচনা করার মধ্যে অত্যাগ্র প্রদেশের চিন্তা এবং কর্মশক্তি অপেক্ষা কোনোরূপে শ্রেষ্ঠত্বাভিমান প্রদর্শনের কোনো কথা নাই । সকলেই স্ব স্ব কর্মধারার অম্লসরণ করিয়া চলিয়াছে । নানা অপরিহার্য কারণে তাহাদের মধ্যে পার্থক্য দেখা দিয়াছে এবং রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠার তারতম্য ঘটয়াছে ।

বাঙ্গলার অগ্রগামিত্বের হেতু

যে সকল কারণে রাজনৈতিক, তথা অত্যাগ্র সকল আন্দোলনে বাঙ্গলা অগ্রগামী হইয়াছিল তাহাব মধ্যে প্রথম ও প্রধান কারণ হইল পাশ্চাত্য সভ্যতার সহিত প্রথম সংস্পর্শ-লাভ । পাশ্চাত্য শিক্ষা ও সভ্যতার সহিত ভারতীয় সভ্যতার সংঘাত বাঙ্গলাদেশেই প্রথম ঘটে, যুক্তিবাদী, জড়বাদী ও স্বাতন্ত্র্যবাদী পাশ্চাত্য চিন্তার আঘাতে বিশ্বাস-বাদী, অধ্যাত্মবাদী ও সমষ্টি-বাদী ভারতীয় মনের নব জাগরণের সূচনা বাঙ্গলাদেশেই দেখা দেয়; বাঙ্গলাদেশেই ইহার পুনরভ্যুদয়ের প্রারম্ভ । বাঙ্গলার অগ্রগামিত্বের দ্বিতীয় কারণ—বাঙ্গালীচিন্তের সচলতা, গ্রহণশীলতা এবং সহজাত সৃজনশক্তি । এই বৈশিষ্ট্যের জন্মই স্বাধীনতা ও মানবতার দাবী সহজেই বাঙ্গালীর চিন্তকে অল্পপ্রাণিত করিয়াছিল এবং উহার মধ্যে স্থায়ী ও অল্পকূল আবেষ্টন পাইয়াছিল । সাধারণ ভারতীয় প্রকৃতি হইতে বাঙ্গালী প্রকৃতির পার্থক্য এই যে, বাঙ্গালীর নব নব উন্মেষ-শাব্দিনী প্রতিভা আবহমানকাল পুরাতন ব্যবস্থাকে ভাঙ্গিয়া নূতন পথের সন্ধান

দিয়াছে এবং যুক্তির প্রাধাণ্য ও ব্যক্তির স্বাতন্ত্র্যের দিকে নুঁকিয়াছে। পশ্চিমের ইতিহাসের সুস্পষ্ট স্বাধীনতার বাণী বরণ করিয়া লইতে সেইজন্য বাঙ্গলাদেশ একটুও ইতস্ততঃ করে নাই। অধিকন্তু বাঙ্গালী মনোরত্তির অন্তর্নিহিত প্রচণ্ড আত্মাভিমান এই বাণী গ্রহণে ও প্রচারে সহায় হইয়াছিল। নূতন আদর্শকে প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্ত যে সকল বে-হিসাবী ত্যাগস্বীকার করিয়া বাঙ্গলা প্রসিদ্ধ হইয়া উঠিয়াছে তাহার মূলে রহিয়াছে এই আত্মাভিমানের প্রেরণা ও শক্তি। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর হইতে যতীন্দ্রনাথ দাস পর্য্যন্ত—বিভিন্ন ক্ষেত্রে আত্মত্যাগী বাঙ্গালীর জীবনে—এই এক শক্তি ও প্রবৃত্তিব প্রভাব ও প্রকাশ দেখিতে পাই। এই সহজাত কৌলীণ্যবোধ, ঘটনার ও অবস্থার চাপে, বর্তমানে যেন অনেকটা ম্লান হইয়া পড়িয়াছে, কিন্তু লোপ পায় নাই।

বাঙ্গলার অগ্রগতির তৃতীয় কারণ ছিল কলিকাতায় রাজধানীর অবস্থিতি। রাজধানী কলিকাতায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল বলিয়াই কলিকাতাকে কেন্দ্র করিয়া প্রাচ্যে ও পাশ্চাত্যে সংঘাত ঘটিয়াছিল এবং বাঙ্গালীর প্রতিভা ও ব্যক্তিত্ব সহস্রদল কমলের মত বিকসিত হইয়া উঠিবার সুযোগ পাইয়াছিল। সর্ব-ভারতীয় নেতৃত্ব যে বর্তমান যুগের প্রথম হইতেই বাঙ্গালীর করতলগত হইয়া পড়িয়াছিল তাহার কৃতিত্ব অনেকখানি কলিকাতা সহরের। আজ যে বাঙ্গালী তাহার পূর্ব-মর্যাদা হইতে হঠিয়া গিয়াছে তাহার জন্ম প্রভূত পরিমাণে দায়ী রাজধানী-স্থানান্তর। লর্ড কার্জনের বঙ্গভঙ্গের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল কলিকাতার প্রাধাণ্য নষ্ট করা; কারণ, কার্জন ঠিকই ধরিয়াছিলেন যে, কলিকাতার প্রাধাণ্য নষ্ট করিলেই বাঙ্গালীর প্রাধাণ্য আপনা হইতেই লোপ পাইবে। বঙ্গভঙ্গ রহিত হইয়াছে বটে, কিন্তু কার্জনের উদ্দেশ্য যে প্রকারান্তরে সিদ্ধ হইয়াছে সেকথা আজ অস্বীকার করিবার উপায় নাই। বঙ্গভঙ্গ রহিতের আনন্দের আতিশয্যে এই দারুণ অনিষ্টের ভবিষ্যৎ তখন আমরা সম্যক উপলব্ধি করিতে পারি

নাই। বস্তুতঃ বাঙ্গলার প্রাধান্য ক্ষুণ্ণ হইবার মূলে রাজধানী-অপসারণের প্রভাব অনেকখানি। একটা আশ্চর্য্য ও উল্লেখযোগ্য ব্যাপার এই যে, গত ১৯৩৪ সালের বোম্বাই কংগ্রেসের প্রাক্কালে কোনো কোনো কংগ্রেস কর্তৃপক্ষ বাঙ্গলা হইতে কলিকাতাকে স্বতন্ত্র করিয়া লইবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন। প্রস্তাবটী কার্য্যে পরিণত হইলে কার্জনেব কুটনীতির ফল যে সম্পূর্ণ হইত তাহাতে সন্দেহ নাই।

বাঙ্গালীর অনুরুদ্ধে চতুর্থ এবং শেষ কারণ হইল উচ্চ আদর্শের প্রতি তাহাদের স্বাভাবিক আকর্ষণ ও অনুরক্তি। এই আদর্শানুবাগই তাহাদের চিরকাল বৃহত্তর ও শ্রেষ্ঠতর পরিণতির দিকে লইয়া গিয়াছে। ইংরাজ-সাম্রাজ্যের সর্ব্বগ্রাসী আচ্ছাদনের মধ্যে বদ্ধ থাকিয়াও বাঙ্গালীর চিন্তা পূর্ণ স্বাধীনতার অনুরোধন করিয়াছে এবং শেষ পর্য্যন্ত ভারতবর্ষকে ইহা গ্রহণ করিতে বাধ্য করিয়াছে। বাঙ্গালীর মনে যে সময়ে পূর্ণ স্বাধীনতার আকাঙ্ক্ষা জাগ্রত হইয়াছে তখন অগ্ন্যাগ্ন প্রদেশ পূর্ণ স্বাধীনতার কথা ভাবিতে বা কল্পনা করিতেও পারে নাই। অধিক দিনের কথা নহে ১৯২৮ সালের কলিকাতা কংগ্রেসও ইহা লইয়া গান্ধীজীর সহিত স্তম্ভাঘ চন্দ্রের সংঘর্ষ ঘটিয়াছে।

বর্তমান বাঙ্গলার বিবর্তন

রাজা রামমোহন রায়েস সময় হইতেই বর্তমান ভারতীয় পুনরভ্যুদয়ের প্রারম্ভ ধরা হইয়া থাকে। ইহাও সর্ব্বজনস্বীকৃত যে, রাজাই বর্তমান রাজনৈতিক আন্দোলনের প্রবর্তক। রাজা যে পশ্চিম হইতে স্বাধীনতার বার্তা আনিয়াছিলেন তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু ইতিহাসের দিক দিয়া দেখিতে গেলে ভারতবর্ষে রাষ্ট্রীয় আন্দোলনের সূচনা হয় ১৮৫০ সালের কাছাকাছি—ইংরাজী শিক্ষার ফল প্রসারের সঙ্গে সঙ্গে। রাজা রামমোহন যে আন্দোলনের সৃষ্টি ও পরিচালনা করিয়াছিলেন তাহা

প্রধানতঃ ধর্মের ক্ষেত্রে ব্যক্তির অধিকার পুনরুদ্ধারের আন্দোলন। এই স্বাধীনতার আকাঙ্ক্ষাই ধর্ম হইতে সমাজে এবং সমাজ হইতে রাষ্ট্রনীতিতে সংক্রমিত হইয়াছে। ব্যক্তির স্বাধীনতার দাবী শেষ পর্য্যন্ত জাতীয় স্বাধীনতার আন্দোলনে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। এই জন্মই প্রথম হইতে আজ পর্য্যন্ত জাতীয় আন্দোলনে ব্রাহ্মমতাবলম্বীদের দান এত বেশী।

বাহ্যলীর সমন্বয়মুখী অধ্যাত্মদৃষ্টি ধর্ম, সমাজ ও রাজনীতিকে এক, অথও ও অন্ধাঙ্কিভাবে দেখিয়াছিল—তাহাতেই পরম্পরের মধ্যে যোগাযোগ ও গতাত্যাতের বাধা হয় নাই। এইজন্য বাহ্যলীর জাতীয় আন্দোলনের সমগ্র ইতিহাস লিখিতে গেলে মাত্র রাজনৈতিক ইতিহাস লিখিলে চলে না, সমাজে ও ধর্মে ব্যক্তি-স্বাধীনতার যে দাবী দেখা দিয়াছিল তাহার সবগুলিকেই সে ইতিহাসের অন্তর্ভুক্ত করিতে হয়। কোন্খানে ঠিক একটা শেষ হইয়া আর একটা আরম্ভ হইয়াছে তাহার সীমারেখা চিহ্নিত করা অসম্ভব হইয়া পড়ে। রেভারেন্ড কৃষ্ণ বন্দ্যো ও কালীচরণ ব্যানার্জী পরমভাগবত খুঁটান ছিলেন, কিন্তু রাজনীতি তাঁহাদের নিকট অস্পৃশ্য বা অপাংক্তেয় ছিল না—ভারতবর্ষের রাজনীতিতে তাঁহাদের দান নগণ্য নহে। স্বামী বিবেকানন্দ নব্য বেদান্তবাদ প্রচার করিয়াছিলেন—অথচ তাঁহার আন্দোলনের শক্তি ধর্ম, সমাজ ও রাজনীতিকে সমানভাবে প্রভাবিত করিয়াছে; ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র ছিলেন ধর্ম-প্রচারকমাত্র কিন্তু তাঁহাকে বাদ দিয়া জাতীয়তার ইতিহাস রচনা করা চলে না। জাতীয় মুক্তির আন্দোলনের এই সমগ্রতা ও অথওতার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া সুরেন্দ্রনাথ তাঁহার আত্মজীবনীতে লিখিয়াছেন—

“বিভাগসাগর মহাশয়ের সমাজ-সংস্কারের আন্দোলন কেশবচন্দ্রের ধর্ম-সংস্কার প্রবর্তনের সুবিধা করিয়া দিল এবং এই সংস্কারের ফলে চিন্তবৃত্তির

যে প্রসারলাভ হইল, তাহাতে কৃষ্ণদাস পাল প্রভৃতির রাজনৈতিক কর্মপ্রচেষ্টার অভ্যুদয় সূচনা করিল।”

রাজনৈতিক আন্দোলনের প্রারম্ভ—প্রতিষ্ঠান গঠন

১৮৫১ সালে “ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন” কলিকাতায় প্রতিষ্ঠিত হয়। বর্তমান যুগের ভারতবর্ষে সর্ব-ভারতীয় রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান বোধ হয় ইহাই প্রথম। ইহার সঙ্গে সঙ্গে বোম্বাই সহরে “বোম্বে প্রেসিডেন্সী এসোসিয়েশন” নাম দিয়া একটা প্রতিষ্ঠান স্থাপিত হইয়াছিল বটে কিন্তু উহা অল্প কয়েক বৎসর পরেই উঠিয়া যায়। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন ধনী, অভিজাত ও জমিদারবর্গের উদ্যোগে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। বর্তমান যুগের সর্বপ্রথম বাগ্মী রামগোপাল ঘোষ, স্বাধীনচেতা সাংবাদিক এবং নীলকরের যম হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়, নেতৃশ্রেষ্ঠ কৃষ্ণদাস পাল প্রভৃতি ইহার উদ্যোগী ও পৃষ্ঠপোষক ছিলেন।

অভিজাতবর্গের উদ্যোগে প্রতিষ্ঠিত হইলেও ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন তৎকালে জনসাধারণের স্বার্থরক্ষার জন্ত কম চেষ্টা করে নাই এবং সুদীর্ঘ ২৫ বৎসর কাল ইহাই ছিল সর্বপ্রধান রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান। শিক্ষা ও অন্যান্য আন্দোলনের প্রসারের সঙ্গে সঙ্গে সাধারণ লোকে রাষ্ট্রীয় অধিকার সম্বন্ধে যখন সচেতন হইয়া উঠিল তখনই মধ্যবিত্ত শিক্ষিত সমাজ আপনাদের জন্ত আরও সাধারণ রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজন অনুভব করিল। রাষ্ট্রীয় আন্দোলন ও কর্মপ্রচেষ্টা যাহাতে অভিজাত শ্রেণী হইতে শিক্ষিত জনসাধারণের মধ্যে আসিয়া পড়ে তাহার জন্ত ১৮৭৫ সালের শেষে কিম্বা ১৮৭৬ সালের গোড়ার দিকে ‘অমৃতবাজার পত্রিকার’ যুগল পরিচালক শিশিরকুমার এবং মতিলাল ঘোষ, রেভাঃ কৃষ্ণ বন্দ্যো, ডাঃ শঙ্কুচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ‘ইণ্ডিয়ান লীগ’ স্থাপন করেন। কিন্তু এই নূতন ‘লীগ’ সক্রিয় হইয়া উঠিবার

পূর্বেই অধিকতর গণতন্ত্রের অমুকুল উদ্দেশ্য লইয়া তৎকালীন ছাত্র ও যুব-সমাজের যুগল-নেতা সুরেন্দ্রনাথ ও আনন্দমোহন ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন স্থাপিত করেন। ১৮৭৬ সালের ১লা জুলাই ইহার উদ্বোধন হয়। আনন্দমোহনের চরিত্রমার্ধ্য, প্রতিভা ও ধীশক্তি এবং সুরেন্দ্রনাথের প্রচণ্ড কর্মশক্তিময় ব্যক্তিত্বের প্রভাবে ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন দ্রুত বাড়িয়া উঠে এবং উহার চাপে ইণ্ডিয়ান লীগ আপনা হইতেই লোপ পায়।

বৃটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন এবং ইণ্ডিয়ান লীগ নামে সর্ব-ভারতীয় হইলেও কার্যতঃ প্রথম সর্ব-ভারতীয় প্রতিষ্ঠান হইল এই ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন। ভারতবর্ষের বহুস্থলে, বিশেষ করিয়া উত্তর-ভারতে স্মদূর লাহোর পর্যন্ত ইহার শাখা বিস্তৃত হয়।

১৮৭০—১৮৮০

এই দশ বৎসব জাতীয় আন্দোলনের পক্ষে স্বর্ণ-যুগ। জাতীয়তা বলিতে যাহা বুঝায় এই সময়েই অথবা ইহার অব্যবহিত পূর্বে হইতেই তাহার উদ্ভব, প্রচার ও প্রতিষ্ঠা। এই সময়েই দেখিতে পাই ‘জাতীয়’ মেলা বসিতেছে, ‘জাতীয়’ সঙ্গীত রচনা ও গান আরম্ভ হইয়াছে; ‘জাতীয়’ নাটকের অভিনয় হইতেছে; ‘জাতীয়’ সংবাদপত্র প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। ‘ন্যাসন্যাল’ কথাটার রাজনীতিক্ষেত্রে প্রবর্তন বোধ হয় এই সময় হইতেই। যে জাতীয়তা বোধ হইতে “ভারতীয় জাতীয় মহাসমিতি” কয়েক বৎসর পরেই সৃষ্ট হইয়াছিল এই সময় হইতেই তাহার জাগরণ এবং সে জাগরণ আনিবার গৌরব বাঙ্গলার। ইতিহাসের ইহা এক গৌরবময় অধ্যায়।

একটু অবাস্তব হইলেও একটা ঘটনা এইখানে উল্লেখযোগ্য। ভারতীয় জাতীয়তার এই নব-জাগরণের সময় হিন্দু ও মুসলমানে কোনো পার্থক্য বা মতভেদ দেখা দেয় নাই। উভয়ে একসঙ্গে চলিতেই আগ্রহাষিত ছিল একথা ধরিয়া লওয়া যায়। মুসলমানেরা এই আন্দোলনের বিরোধিতা

করেন নাই বরং সহায়ভূতির ভাবই পোষণ করিতেছিলেন। কিন্তু ঠিক এই সময়েই (১৮৮০-৮১) প্যানইসলামের প্রচারক জামাল-উদ্দীন আফগানিস্থান হইয়া ভারতবর্ষে আসেন। তিনি মুসলমানগণকে এই হিন্দু-প্রবর্তিত আন্দোলন হইতে দূরে সরিয়া থাকিবার পরামর্শ দেন। কলিকাতায় তিনি নবাব আব্দুল লতিফ, সৈয়দ আমির আলি প্রভৃতি শিক্ষিত ও পদস্থ মুসলমানগণের সহিত পরামর্শ করেন এবং তাঁহাদিগকে জাতীয় আন্দোলনে যোগ দিতে নিষেধ করেন। জামাল-উদ্দীনের উপদেশ নিফল না হইলেও সম্পূর্ণ কার্যকরী হইয়া উঠিতে প্রায় ৫ বৎসর লাগিয়াছিল। ১৮৮৫ সালেও দেখিতে পাওয়া যায় কলিকাতায় ন্যাশনাল কনফারেন্সের ২য় অধিবেশনে সেন্ট্রাল মোহামেডান এসোসিয়েশনের তরফ হইতে আমীর আলি মহাশয় উত্থোগী ছিলেন।

হিউম সাহেবের আবির্ভাব

ইহারই অল্পকাল পরে রাজনীতিক্ষেত্রে উদারচেতা হিউম সাহেবের আবির্ভাব। ভারতীয়েরা সংঘবদ্ধভাবে রাষ্ট্রীয় অধিকার লাভের জ্ঞান অগ্রসর হয়, ইহা তাঁহার আন্তরিক ইচ্ছা ছিল। এই উদ্দেশ্যের প্রতি দেশের শিক্ষিত সমাজকে আকৃষ্ট করিবার জ্ঞান ১৮৮৬ সালের ১লা মার্চ তিনি “কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের গ্রাজুয়েটগণের প্রতি”—বলিয়া এক আবেদন প্রচার করেন*। রাষ্ট্রীয় আন্দোলনে যোগ দিতে হইলে যে ত্যাগ-স্বীকারের প্রয়োজন হয়, সেই ত্যাগস্বীকারের জ্ঞান শিক্ষিত সমাজকে অল্প-প্রাণিত করাই তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল। আবেদনের প্রসঙ্গে তিনি বলেন :—

“যদি দেশের চিন্তাশীল ব্যক্তিদিগের মধ্যে এমন দীনতা বা স্বার্থপরতা আসিয়া থাকে যে, তাঁহারা দেশের হিতার্থে কিছুমাত্র ত্যাগস্বীকারে সম্মত

* আসাম হইতে পাঞ্জাব পর্যন্ত সমগ্র উত্তর ভারত তখন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের এলাকাভুক্ত।

না থাকেন তাহা হইলে পরাধীন ও পদদলিত হইয়া থাকাই তাহাদের যোগ্য পুরস্কার। যে জাতি যেক্রপ যোগ্যতা অর্জন করে ঠিক সেইক্রপ-ভাবেই তাহার শাসনতন্ত্র গড়িয়া ওঠে। আপনাদের জাতির মধ্যে আপনারা শিক্ষিত ও শ্রেষ্ঠ। আপনারা যদি স্বাধীনতা ও শাসনাধিকার লাভের জন্য ব্যক্তিগত স্বার্থস্বার্থ ত্যাগ করিয়া সংগ্রামে অগ্রসর না হন তাহা হইলে বলিতে হইবে যাহারা আপনাদের অধিকারলাভের বিরোধী তাহাদের কথাই ঠিক—আর যাহারা আপনাদের হিতাকাঙ্ক্ষী তাহারা ই ভ্রান্ত।.....মানুষ যাহারা তাহারা কর্মের দ্বারা আপনাদের মনুষ্যত্ব প্রমাণ করে। ইংরাজেরা আপনাদিগের অধিকার কাড়িয়া লইয়াছে বলিয়া অভিযোগ করা আপনাদের আর শোভা পায় না। আত্মত্যাগ ও স্বার্থ-বলিদানই স্বাধীনতালাভের একমাত্র উপায়—আপনারা যদি ইহা উপলব্ধি করিয়া এতদনুসারে কাজ করিতে প্রস্তুত না থাকেন তাহা হইলে ইংরাজেরা চিরকালই আপনাদের দেশে প্রভুত্ব ও আধিপত্য করিবে—তাহা আপনাদের কাছে যতই কটু লাগুক না কেন।”

এই আবেদনের ফলে “ইণ্ডিয়ান ন্যাশনাল ইউনিয়ন” নামে একটা সংঘ প্রতিষ্ঠিত হয়। ইহার সম্বন্ধে মাত্র এইটুকু জানা যায়, ১৮৮৫ সালের ডিসেম্বরের যে সম্মেলন কংগ্রেসের প্রথম অধিবেশন রূপে গণ্য তাহা ন্যাশনাল ইউনিয়নের সম্মেলনরূপেই আহূত হয় এবং মার্চ মাসেই এতদুদ্দেশ্যে আবেদন প্রচারিত হয়। কংগ্রেসের উদ্ভবের সঙ্গেই ইউনিয়নের অবসান।

তাহা হইলে ১৮৫০ হইতে ১৮৮৩ সাল পর্যন্ত দেখা গেল ক্রমাগত চারিটি রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান সংগঠিত হইয়াছে—বৃটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, ইণ্ডিয়ান লীগ, ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন এবং ইণ্ডিয়ান ন্যাশনাল ইউনিয়ন। প্রকৃতপক্ষে ইহারা ইণ্ডিয়ান ন্যাশনাল কংগ্রেসেরই পূর্বপুরুষ। এই চারিটা রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের মধ্যে প্রথম তিনটা গঠনের কৃতিত্ব সম্পূর্ণভাবে বাঙ্গালীরই প্রাপ্য—শেষেরটিতেও কলিকাতাই

অগ্রণী ; তবে অন্যান্য প্রদেশের কিছু কিছু ভাগ ছিল। এখানে উল্লেখযোগ্য এই যে, উক্ত প্রতিষ্ঠানচতুষ্টয়ের মধ্যে ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনই ছিল সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী ও সক্রিয়। ইণ্ডিয়ান ন্যাশনাল ইউনিয়ন প্রথম কংগ্রেস আহ্বান করিয়াছিল মাত্র ; কিন্তু পুনঃপুনঃ প্রচারকার্যের দ্বারা রাজনৈতিক অধিকারের চেতনা জাগাইয়া এবং নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সম্মেলনের অধিবেশন আহ্বান করিয়া ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনই কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠার অমুকূল অবস্থার সৃষ্টি করিয়াছিল। এই কৃতিত্ব সমগ্রভাবে প্রাপ্য স্বরেন্দ্রনাথ ও আনন্দমোহনের।

আন্দোলনের দ্বিতীয় স্তর—রাষ্ট্রীয় সম্মেলন

সকল স্থানের প্রতিনিধি লইয়া নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সম্মেলনের অধিবেশন করিবার ধারণাটা কোথা হইতে আসিল তাহাও অমুসন্ধানের বিষয়। চলিত ইতিহাস যাহা পাওয়া যায় তাহাতে নিম্নলিখিত সম্মেলনগুলি এই ধারণা সৃষ্টি করিবার কৃতিত্ব দাবী করে :—

- (১) ভারত সরকারের দিল্লী সম্মেলন—১৮৭৭।
- (২) কলিকাতায় অস্বত্বজাতিক প্রদর্শনী—১৮৮৪।
- (৩) নিখিল ভারত থিয়োসফিক্যাল কন্ভেনশন, মাদ্রাজ—১৮৮৪।

১৮৭৭ সালেই স্বরেন্দ্রনাথ রাজনৈতিক প্রচারকার্যে প্রথম বাহির হন এবং সমগ্র উত্তরভারত পরিভ্রমণ করেন। তাঁহার কষুকণ্ঠের আহ্বানে সকল প্রদেশের সকল শ্রেণীর লোক রাষ্ট্রীয় অধিকার দাবী করিতে একত্রিত হয়। রাজনীতির ক্ষেত্রে সমস্ত ভেদ অগ্রাহ্য করিয়া ভারতবাসী যে একত্রিত হইতে পারে তাহা স্বরেন্দ্রনাথই সর্বপ্রথমে প্রমাণ করেন। প্রচারকার্য সমাপ্ত করিয়া ফিরিবার পথে দিল্লী সম্মেলনে তিনি উপস্থিত হন। তথায় সরকারী উদ্যোগে সর্ব-ভারতীয় সম্মেলন দেখিয়াই আপনাদের উদ্যোগে অমুরূপ রাষ্ট্রীয় সম্মেলন করিবার কথা সকলের মনে হয়। কলিকাতা অস্বত্বজাতিক

প্রদর্শনী ও থিয়োসফিক্যাল কনভেনশনের পক্ষে যে দাবী করা হয় তাহা অমূলক না হইলেও সম্পূর্ণ সমর্থনযোগ্য নহে। কারণ ১৮৮৩ সালেই সুরেন্দ্রনাথ ভারতের সকল স্থান হইতে প্রতিনিধি লইয়া কলিকাতায় ইণ্ডিয়ান ন্যাশনাল কনফারেন্সের অধিবেশন করেন।

তাহা হইলে দেখা যাইতেছে শুধু রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান-গঠনে নহে, নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সম্মেলনের অধিবেশন করিবার ধারণাটাও প্রকৃতপক্ষে বাঙ্গালীর মস্তিষ্ক হইতেই প্রথমে উদ্ভূত হইয়াছিল এবং কংগ্রেসের জন্মের দুইবৎসর পূর্বেই দুইটা বাঙ্গালী যুবক, সুরেন্দ্রনাথ ও আনন্দমোহন উহা কাণ্ডে পরিণত করিয়াছিলেন। এই দুইজনই সম্বন্ধ ও সহযোগ দেখিয়া গননে হয়—আনন্দমোহন ছিলেন বুদ্ধিশক্তি এবং সুরেন্দ্রনাথ ছিলেন কর্ম-শক্তি। ইহাদের উদ্যোগে ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের পক্ষ হইতে এই সম্মেলন আহ্বান করা হয় এবং আলবার্ট হলে ১৮৮৩ সালের ২৮শে, ২৯শে ও ৩০শে ডিসেম্বর উহাব প্রথম অধিবেশন বসে। সুরেন্দ্রনাথ ও আনন্দমোহনের ইচ্ছা ছিল যে, বাঙ্গলায় গ্রাশনাল কনফারেন্স দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত করিয়া পরে ভারতের অগ্রাগ্র স্থানে উহার অধিবেশন আহ্বান করিবেন।

১৮৮৪ সালে ইণ্ডিয়ান গ্রাশনাল কনফারেন্সের কোনো অধিবেশন হয় নাই কারণ এই বৎসর প্রচারকার্যের জন্ত সুরেন্দ্রনাথের তৃতীয়বার ভারত-ভ্রমণ*। এই বৎসর ডিসেম্বরে মাদ্রাজে থিয়োসফিক্যাল কনভেনশনের অধিবেশন হয়। অধিবেশনের পর বিভিন্ন প্রদেশের ১৭জন প্রবীণ নেতা একত্র সমবেত হন। তাহাতে বাঙ্গলার পক্ষ হইতে নরেন্দ্রনাথ সেন ও মনোমোহন ঘোষ উপস্থিত ছিলেন। সুরেন্দ্রনাথও

* শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগলের "মুক্তির সন্ধানে ভারত" গ্রন্থে (পৃ: ১৫৮) ইহাকে সুরেন্দ্রনাথের দ্বিতীয় ভারত ভ্রমণ বলা হইয়াছে। বস্তুত: সুরেন্দ্রনাথের দ্বিতীয় ভারতভ্রমণ ১৮৭৮ সালে।

তঁাহাদের সহিত একত্রিত হন। ১৮৮৫ সালের ডিসেম্বরে পুণায় সম্মেলন আহ্বান করিয়া তৎপূর্ব মার্চ মাসে ইণ্ডিয়ান গ্রাশনাল ইউনিয়ন যে আবেদন প্রচার করেন এই নেতৃবৈঠকেই তাহাব স্মৃচনা। কিন্তু এই অধিবেশনেব উজোগিগণের মধ্যে সুরেন্দ্রনাথকে লওয়া হয় নাই।

কংগ্রেসের উদ্ভব

এইস্থলে একটা প্রশ্ন অপরিহার্য। ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের উদ্যোগে ইতিমধ্যেই একটা নিখিল ভারতীয় রাষ্ট্রীয় সম্মেলন আরম্ভ হইয়াছিল। তৎসত্ত্বেও নেতৃবৃন্দ অপব একটা সম্মেলনের আয়োজন করিলেন কেন? কেনই বা উহার অধিবেশন রাজধানী কলিকাতায় না হইয়া স্বদূর পুণায় আহূত হইল? কেনই বা এই অধিবেশনের উদ্যোগে প্রথম হইতে সুরেন্দ্রনাথকে লওয়া হয় নাই? এই তিন প্রশ্নের উত্তর একই—আবহমান-কাল ধরিয়া প্রচলিত প্রবীণ নবীনের দ্বন্দ। সুরেন্দ্রনাথ ও আনন্দমোহন তখন ছাত্রসংঘ স্থাপিত করিয়াছেন এবং বাগ্মিতা ও ব্যক্তিত্বের আকর্ষণে তৎকালীন ছাত্র ও যুবক সমাজ সুরেন্দ্রনাথের একনিষ্ঠ ভক্ত। এই সকল কারণে প্রবীণেরা তঁাহাকে বড় স্ননজরে দেখিতেন না। উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় প্রমুখ প্রবীণ নেতৃবৃন্দের নিকট তখন সুরেন্দ্রনাথ “Boys’ Leader” (ছোকরাদলের নেতা), “Stormy Petrel” (হৈটৈ-কারক) ইত্যাদি আখ্যায় পরিচিত ছিলেন। বিশেষতঃ তিনি সিভিল সার্ভিস হইতে অপসারিত হওয়ায় শিষ্টসমাজের তঁাহার প্রতি স্ফটিক ছিলনা, তঁাহাকে দলে লইলে গবর্ণমেন্ট চটিবেন এ ভয়ও ছিল। স্মতরাং সুরেন্দ্রনাথের গ্রাশনাল কনফারেন্সকে যে তঁাহারা স্বীকার করিয়া লইবেন না তাহা বলাই বাহুল্য, কারণ তাহাতে সুরেন্দ্রনাথের প্রাধাণ্যকেই স্বীকার করিয়া লওয়া হইত। তঁাহাদের সম্মেলনেও তঁাহারা সুরেন্দ্রনাথকে প্রাধাণ্য দিতে প্রস্তুত ছিলেন না। কারণ তাহাতে সুরেন্দ্রনাথের বাগ্মিতায় জয়ী হইবার

সম্ভাবনা ছিল। অথচ কলিকাতায় সম্মেলন করিলে সুরেন্দ্রনাথকে বাদ দিয়া করিবার উপায় ছিল না। সেই জন্ত ঊঁহাদের পৃথক সম্মেলন করিতে হয় ও উহার অধিবেশন আহ্বান করিতে হয় কলিকাতা হইতে অন্ত্র। কিন্তু সন্দেহ পশ্চিমপ্রান্তে পুণা ছাড়া সম্মেলন আহ্বানের অত্র কোনো অনুকূল স্থান যে পাওয়া যায় নাই তাহার দ্বারা প্রমাণিত হয় ভারতবর্ষের অন্ত্র তখনও রাষ্ট্রীয় চেতনা তেমন সজাগ হইয়া উঠে নাই এবং মহারাষ্ট্রের জনমত জাগ্রত হইয়াছিল। এইজন্য পূর্বে বলিয়াছি বাঙ্গলার পরই রাষ্ট্রীয় আন্দোলনে সংঘবদ্ধ হইবার গৌরব মহারাষ্ট্রের।

প্রতীণ ৩ নব্বইনের এই দ্বন্দ্বের ফলে দেখিতে পাই, ১৮৮৫ সালের ডিসেম্বরে প্রায় এক সময়ে ভারতবর্ষের দুই প্রান্তে দুইটা নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সম্মেলন বসিয়াছে—একটা সুরেন্দ্রনাথের ইণ্ডিয়ান গ্রাশনাল কনফারেন্স কলিকাতায় (২য় অধিবেশন) ; অপবটী হিউম, উমেশ বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতির ইণ্ডিয়ান গ্রাশনাল কংগ্রেস বোম্বাই সহরে *। বোম্বাইয়ের সম্মেলন ইণ্ডিয়ান গ্রাশনাল ইউনিয়ন কর্তৃক আহূত হইয়াছিল বলা হইয়াছে। বাস্তবিক ইহার নাম কি হইবে তাহা প্রথমে অনিশ্চিত ছিল। বহু জল্পনাকল্পনা এবং বহু তর্ক-বিতর্কের পব উহার কংগ্রেস নাম স্থির হয়।

“বাঙ্গালী কংগ্রেস”

কংগ্রেসের এই প্রথম অধিবেশনে যুবক বাঙ্গলার রাজা সুরেন্দ্রনাথ ছিলেন না বটে, কিন্তু বাঙ্গালীর উদ্যোগ যে উহার সাফল্যে প্রভূত পরিমাণে সাহায্য করিয়াছিল, তাহার প্রমাণ উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের সভাপতিত্ব। উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় মনপ্রাণ দিয়া উহাতে

* অধিবেশন পুণায় আহূত হইলেও তথায় কলেরার প্রাদুর্ভাবের দরুন বোম্বাইতে স্থানান্তরিত হয়। শেষের দিকে সভাপতি কর্তৃক সুরেন্দ্রনাথ আমন্ত্রিত হইয়াছিলেন কিন্তু তিনি যান নাই। কলিকাতা কনফারেন্সের উদ্যোগ তখন সম্পূর্ণ হইয়াছে।

প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন এবং তাঁহারই প্রভাবে কংগ্রেসে বহু বিশিষ্ট ব্যক্তি আকৃষ্ট হইয়াছিলেন। জর্জ ইউল সাহেব, যিনি পরে প্রেসিডেন্ট হন, যুক্তপ্রদেশের জননায়ক পণ্ডিত অযোধ্যানাথ—ইঁহাদিগকে কংগ্রেসে যোগ দিতে বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ই প্রবৃত্ত ও প্রণোদিত করিয়াছিলেন। কলিকাতা হাইকোর্টে তিনি তখন শ্রেষ্ঠ ব্যবহারাজীব। তাঁহার সেই সমগ্র শক্তি ও পদমর্যাদা কংগ্রেসের পরিপুষ্টিসাধনে নিযুক্ত হইয়াছিল।

উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের নেতৃত্বের ফলে কংগ্রেসের জন্ত বাঙ্গালীদের যে আগ্রহ জাগিয়াছিল তাহা বহুশুণে বাড়িয়া গেল স্বরেন্দ্রনাথের কংগ্রেসে যোগদানের ফলে। ১৮৮৫ সালে প্রথম কংগ্রেসে প্রবীণেরা স্বরেন্দ্রনাথকে ঠেকাইয়া রাখিয়াছিলেন বটে কিন্তু ১৮৮৬ সালেই তাঁহাদের পরাজয় ঘটে। এই বৎসরে কলিকাতায় কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। স্বরেন্দ্রনাথের সহযোগিতা ছাড়া উহাকে সাফল্যমণ্ডিত করিবার কোনো উপায় ছিল না, কারণ ছাত্র ও যুবসমাজ তাঁহার নির্দেশে উঠিত বসিত। স্বতরাং নেতৃত্বকে স্বরেন্দ্রনাথের নিকট আত্মসমর্পণ করিতে হয়। তিনিও গ্রাশনাল কনফারেন্স উঠাইয়া দিয়া কংগ্রেসে মিশিয়া যান। ইহার পর ১৯১৭ সাল পর্য্যন্ত, অর্থাৎ মডারেটগণ যে পর্য্যন্ত কংগ্রেস ত্যাগ না করেন, স্বরেন্দ্রনাথ, ১৯১৩ সালের করাচী অধিবেশন ছাড়া, কংগ্রেসে ববাবরই উপস্থিত থাকিয়াছেন।

কংগ্রেসের প্রথম অবস্থায় বাঙ্গালীদের দান ও প্রভাব এত বেশী ছিল যে, ইউরোপীয়গণ এবং সরকার পক্ষ কংগ্রেসের আখ্যা দিয়াছিলেন “বাঙ্গালী কংগ্রেস”। ১৮৯০ সালের কলিকাতা কংগ্রেসেও দেখিতে পাই, ফিরোজ শাহ মেহতা স্বীয় সভাপতির অভিভাষণে বলিতেছেন :—

“We have managed to survive the grievous charge of being all Babus in disguise—আমরা সকলেই যে এক একটা ছদ্মবেশী ‘বাবু’ এই কঠিন অভিযোগ আমরা প্রায় কাটাইয়া উঠিয়াছি।”

১৮৭০—১৮৮০ সালে যেমন একটা যুগের সমাপ্তি নির্দেশ করা হইয়াছে তেমনি ১৮২০ সাল পর্য্যন্ত দশ বৎসরে আর এক যুগের সীমারেখা টানা যাইতে পারে। পূর্বের যুগ ছিল জাতীয়তার উদ্বোধনের যুগ এবং দ্বিতীয় যুগকে অধিকার লাভের জ্ঞাত জাতীয় সংঘর্ষের প্রারম্ভের যুগ বলা যাইতে পারে। এই যুগেই বাঙ্গালী সিভিলিয়ান বিহারীলাল গুপ্তের চেষ্টায় ইলবাট বিল উত্থাপন ও তাহার ফলে ভারতবর্ষময় বিরাট আন্দোলন; ইহারই মধ্যে সুরেন্দ্রনাথের কারাদণ্ড ও তজ্জনিত প্রবল বিক্ষোভ এবং পুনরায় কারামুক্ত সুরেন্দ্রনাথের ভারতবর্ষের সর্বত্র বিজয় অভিনন্দন; ইহার মধ্যেই ইণ্ডিয়ান গ্রাশনাল কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠা। এই দুইটা যুগেই দেখিতেছি বাঙ্গালী অগ্রণী।

সভাপতিত্বে ও পরিপুষ্টিসাধনে বাঙ্গালী

ফিরোজ শাহ মেহতা মহাশয়ের অভিমত সত্ত্বেও বলা যায় যে, “বাঙ্গালী কংগ্রেস” অর্থাৎ কংগ্রেসে বাঙ্গালী প্রভাব ১৯১৬ সাল পর্য্যন্ত অর্থাৎ সুরেন্দ্রনাথের কংগ্রেস ত্যাগের পূর্ব পর্য্যন্ত অব্যাহত ছিল। ১৯১৬ সাল পর্য্যন্ত কংগ্রেসের ৩২টা অধিবেশনের মধ্যে ১২টির সভাপতি বাঙ্গালী। ১৮৯৮ ও ১৮৯৯ সালের অধিবেশনে পর পর বাঙ্গালী সভাপতি—আনন্দমোহন বসু, রমেশচন্দ্র দত্ত। ১৯১৪, ১৯১৫, ১৯১৬ সালে পর পর বাঙ্গালী সভাপতি—ভূপেন্দ্রনাথ বসু, সত্যেন্দ্রপ্রসন্ন সিংহ ও অম্বিকাচরণ মজুমদার। আজকাল ইহা কল্পনা করা যায় না—স্বভাষ বাবুর সভাপতিত্ব লইয়া যে পবিমান বাধার সৃষ্টি হইতেছে তাহাতেই বোঝা যায়। ১৯১৬ সালের পরে বাঙ্গালী সভাপতিরূপে নির্বাচিত হইয়াছেন মাত্র একজন—দেশবন্ধু দাশ*। ১৯২২

* প্রবন্ধ রচনার সময় পর্য্যন্ত তাহাই ছিল। তাহার পরে বহু চেষ্টায় এবং অমুরোধে শ্রীযুক্ত স্বভাষচন্দ্র বসু সভাপতির পদে গৃহীত হন। ১৯৩৮ সালে গুজরাট, হরিপুরায় এই কংগ্রেসের অধিবেশন হয়।

সালে দেশপ্রিয় সেনগুপ্তের সভাপতিত্ব লাভের সম্ভাবনা হইয়াছিল বটে কিন্তু কেন তাহা কার্যতঃ শেষ পর্য্যন্ত ঘটিয়া উঠিল না তাহা পরবর্ত্তী কালে সিদ্ধ প্রদেশের বিশিষ্ট কংগ্রেস-সেবী স্বামী গোবিন্দানন্দের বিবৃতিতে প্রকাশ পায়। লক্ষ্মৌ কংগ্রেসের (১৯৩৬) সভাপতি নির্বাচন সম্বন্ধে স্বামীজীর অভিমতের যে বিবরণ সংবাদপত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল তাহার মদ্যেই ইহা উল্লিখিত হইয়াছে :—

“কবাচী, ডিসেম্বর ৭—করাচীর চরমপন্থী কংগ্রেস নেতা স্বামী গোবিন্দানন্দের সহিত সাক্ষাৎ হইলে তিনি বলেন যে তাঁহাব মতে লক্ষ্মৌ কংগ্রেসে শ্রীযুত স্ত্রীভাষ চন্দ্র বসুই সভাপতি হইবার যোগ্যতম ব্যক্তি। শ্রীযুত বসুকে যদি সভাপতিত্ব কবা না হয় তবে তাঁহার প্রতি বিশেষ অবিচার হইবে। লাহোর কংগ্রেসে পরলোকগত জে, এম, সেনগুপ্ত মহাশয়ের সভাপতি হইবার সম্ভাবনা ছিল; কিন্তু শেষ মুহূর্ত্তে পণ্ডিত জওহরলালকে আনিয়া সেনগুপ্তের স্থলে দাঁড় করানো হয়। লক্ষ্মৌতেও লাহোবেবদী পুনরভিনয়ের চেষ্টা চলিয়াছে। আবার পণ্ডিত জওহরলালকে টানিয়া আনিয়া স্ত্রীভাষ বাবুর পথরোধের ব্যবস্থা করা হইতেছে।”

“আনন্দবাজার পত্রিকা” ১৪ই ডিসেম্বর, ১৯৩৫

১৯২৯ সালের নির্বাচন ও দেশপ্রিয় সেনগুপ্ত

১৯২৮ সালের কলিকাতা কংগ্রেসেই দেশপ্রিয় সেনগুপ্তের অসাধারণ যোগ্যতা সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ কবে। লাহোর কংগ্রেসের সভাপতি হইলে মৃত্যুব (১৯৩৩, জুলাই ২২) পূর্বে তিনি অন্ততঃ কংগ্রেস-সভাপতিত্বের মর্যাদা পাইয়া যাইতেন। তিনি যে নির্বাচিত হইতেন তাহাতেও কোনো

সম্মত নাই। কিন্তু কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানটী বাহারা করায়ত্ত করিয়া রাখিয়াছেন তাঁহাদের সম্পূর্ণ আয়ত্ত ও নিয়ন্ত্রন নহেন এরূপ কাহাকেও সভাপতি হইতে দেওয়া তাঁহাদের অভিপ্রেত ছিল না। ১৯২২ সালের সভাপতি নির্বাচনে এক বিচিত্র ব্যাপার ঘটে। সভাপতির জন্ম মনোনীতদিগের পক্ষে যখন বিভিন্ন প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির সদস্যগণের ভোট লওয়া হয় তখন গান্ধীজী স্বয়ং মনোনীতদিগের মধ্যে ছিলেন। অপর দুইজনও ছিলেন গান্ধীজীর নিজস্ব, বল্লভভাই ও জওহরলাল। এক্ষেত্রে যাহা অপরিহার্য ফল তাহাই ঘটে। গান্ধীজীর অনভিমতে কেহ দাঁড়ান নাই এবং ভোটাধিক্যে গান্ধীজীই সভাপতি নির্বাচিত হন। নির্বাচিত হইবার পর গান্ধীজী প্রত্যাহার করেন। সুতরাং কংগ্রেসের নিয়মামুসারে সভাপতির শূন্যপদ পূরণের ভার নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতির উপর অর্পিত হয়। ১৯২২ সালের ২৮শে সেপ্টেম্বর লক্ষ্মৌতে নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতির অধিবেশনে পণ্ডিত জওহরলালকে সভাপতি নির্বাচিত করা হয়। ডাঃ পট্টভী সীতারামিয়ার “কংগ্রেসের ইতিহাসে” এই ঘটনার যে বিবরণ দেওয়া হইয়াছে তাহাতে দেখা যায় গান্ধীজীই পণ্ডিত জওহরলালকে সভাপতির আসনে বসাইতে সংকল্প করিয়াছিলেন। পণ্ডিত জওহরলাল স্বীয় আত্মজীবনীতে (পৃঃ ১২৪) এই ঘটনার যে বিবরণ দিয়াছেন তাহাতেও দেখা যায় ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতির অধিবেশনে শেষ মুহূর্ত্তে গান্ধীজী জওহরলালের নাম প্রস্তাব করেন ও উহা গ্রহণের জন্ম চাপ দেন। বিস্মিত, বিরক্ত ও বিব্রত ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতি অসহায়ভাবে উহা গ্রহণ করিতে বাধ্য হয়।

১৯৩৬ সালের নির্বাচন

বস্তুতঃ কংগ্রেসে গান্ধী-প্রভাব প্রতিষ্ঠিত হইবার পর সভাপতি মনোনয়ন ও সভাপতি নির্বাচন গান্ধীজীর প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ অভিপ্রায়ক্রমেই

পরিচালিত হইয়াছে। কংগ্রেসের মধ্যে থাকিয়াই হটক বা উহার বাহিরে থাকিয়াই হটক, গান্ধীজী যেমন উহার কার্যপদ্ধতি প্রভাবিত করিয়াছেন তেমনি সভাপতি নির্বাচনও তাঁহার দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছে। কংগ্রেসের পরিচালনশক্তি স্বীয় আয়ত্তের বাহিরে যাহাতে না গিয়া পড়ে গান্ধীজী সন্দেহা সে দিকে দৃষ্টি রাখিয়াছেন এবং এই উদ্দেশ্যে প্রয়োজনমত উহার গঠনতন্ত্রের পর্য্যন্ত পরিবর্তন করিয়াছেন। পণ্ডিত জগদহরলালের প্রথম ও দ্বিতীয় নির্বাচন সম্বন্ধে স্বামী গোবিন্দানন্দের অভিমত উদ্ধৃত করিয়াছি। ১৯৩৬ সালে তাঁহার দ্বিতীয়বার নির্বাচন কি ভাবে সম্ভব হইয়াছিল ডাঃ পট্টভী সীতারামিয়া (যাহাকে পরে গান্ধীজীই সভাপতি পদের জন্ম মনোনীত করিয়াছিলেন) তাহা প্রকাশ করিয়াছেন। লক্ষ্মী কংগ্রেসের অধিবেশন (এপ্রিল ১২-১৪) হইয়া যাইবার পর ২১শে এপ্রিল মসুলীপত্তমে এক জনসভায় ডাঃ পট্টভীর বক্তৃতার যে বিবরণ সংবাদপত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল তাহাতে তিনি বলিতেছেন :—

“পণ্ডিত জগদহরলাল যখন বিলাতে ছিলেন সেই সময় তাঁহার ও পূর্বোক্ত (মন্ত্রিত্বগ্রহণকামী ও মন্ত্রিত্বগ্রহণ-বিরোধী-) দল দুইটির মধ্যে গোপনে পত্রের আদান প্রদান চলিতেছিল। সেই পত্রালাপে স্পষ্টভাবেই জানানো হইয়াছিল যে তিনি (পণ্ডিত জগদহরলাল) মন্ত্রিত্ব গ্রহণের বিরোধী। এই অবস্থাতে গান্ধীজী কংগ্রেস সভাপতি-পদের সকল প্রার্থীর নিকট পত্র লিখিয়া নির্বাচনের ক্ষেত্র হইতে সরিয়া যাইতে এবং সভাপতির পদ পণ্ডিত জগদহরলালকে ছাড়িয়া দিতে বলেন। ইহাও প্রকাশ যে, পণ্ডিত জগদহরলালকে সভাপতি নির্বাচনের জন্ম গান্ধীজী কৰ্মক্ষেত্রে অবতীর্ণ হন এমন কি প্রচারকার্যও চালাইয়াছিলেন।”

“অমৃতবাজার পত্রিকা” ২৬শে এপ্রিল, ১৯৩৬

১৯৩৬ সালের লক্ষ্মী কংগ্রেসের অধিবেশন পর্য্যন্ত অর্থাৎ পণ্ডিত জগদহরলাল কর্তৃক নতন ওয়ার্কিং কমিটী গঠিত না হওয়া পর্য্যন্ত ডাঃ পট্টভী ওয়ার্কিং কমিটীর সমস্ত ছিলেন। সুতরাং আভ্যন্তরীণ ব্যাপার তিনি যে সমস্ত জানিতেন তাহা নিঃসন্দেহ *।

গান্ধীজী ও স্মভাষচন্দ্র

১৯৩৬ সালের কংগ্রেসে স্মভাষবাবুর সভাপতি হইবার যে বিশেষ সম্ভাবনা ছিল স্বামী গোবিন্দানন্দের পূর্বেকৃত বিবৃতি হইতেই তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। কিন্তু গান্ধীজীব অভিপ্রায় যে অগুরূপ ছিল তাহা ডাঃ পট্টভীর বক্তৃতা হইতে পাইতেছি। স্মভাষবাবু রাজনৈতিক মতে গান্ধীজীর সম্পূর্ণ অনুবর্তী ছিলেন না এবং তাহা প্রকাশ করিতেও তিনি ইতস্ততঃ করেন নাই। পণ্ডিত জগদহরলাল যে ক্ষেত্রে ব্যক্তিগত অভিমতে গান্ধীজীর বিরুদ্ধবাদী হইয়াও শেষ পর্য্যন্ত আত্মসমর্পণ করিয়াছেন স্মভাষবাবু সে ক্ষেত্রে শেষ পর্য্যন্ত ব্যক্তিগত অভিমতের দৃঢ়তাই বক্ষা করিয়াছেন। ১৯২৮ সালের কলিকাতা কংগ্রেসে নেহেরু রিপোর্ট সম্পর্কীয় প্রস্তাবে এবং ১৯২৯ সালে কংগ্রেসের অধিবেশনের পূর্বে লর্ড আর্কইনের প্রস্তাবিত গোল

* ডাঃ পট্টভীর মতে গান্ধীজী স্বয়ং সন্ন্যাসগ্রহণের পক্ষপাতী ছিলেন, সুতরাং পণ্ডিত জগদহরলালের মুখ বন্ধ করিবার জন্যই এই ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। যদিও ইহা এক্ষেত্রে আলোচনার বিষয় নহে তথাপি স্বামী গোবিন্দানন্দের পূর্বেকৃত বিবৃতিতেও যে ঠিক অনুরূপ অনুমানই করা হইয়াছে তাহা উল্লেখযোগ্য। স্বামীজী বলেন :—

“পণ্ডিত জগদহরলালের মস্তকে কংগ্রেসের মুকুট তুলিয়া দিয়া কৌশলে তাঁহার মুখ বন্ধ করা ভিন্ন আর কিছুই নহে। একবার দায়িত্ব গ্রহণ করিলে বাধ্য হইয়াই তাঁহার নিঃস্বপ্ন মত কংগ্রেসের প্রবীণ নেতাদের মতের নিকট তাঁহাকে বিসর্জন দিতে হইবে।”

বস্তুতঃ ডাঃ পট্টভী এবং স্বামী গোবিন্দানন্দের অনুমান সত্যেই পরিণত হইয়াছিল।

টেবিল বৈঠকে সহযোগিতার সৰ্ত্ত নিৰ্দ্ধারণ করিয়া যে বিবৃতি প্রকাশ করা হয় তাহাতে স্বাক্ষর ব্যাপাবে ইহা বিশেষভাবে প্রমাণিত হয়। ১৯২৮ সালের কংগ্রেসে গান্ধীজী নেহেরু রিপোর্ট গ্রহণের প্রস্তাব উত্থাপন করিলে তাহার সংশোধক স্বরূপে সূভাষবাবু এবং পণ্ডিত জওহরলাল উভয়ে পূর্ণস্বাধীনতার প্রস্তাব উত্থাপন করেন কিন্তু গান্ধীজীর চাপে পণ্ডিত জওহরলাল বিষয় নিৰ্ব্বাচনী সমিতিতে ভোট গ্রহণের দিন অনুপস্থিত হন এবং কংগ্রেসের অধিবেশনে সূভাষবাবুর প্রস্তাব সমর্থন করিয়াও ভোটদানে নিবপেক্ষ থাকেন ; সূভাষবাবু শেষ পর্য্যন্ত প্রস্তাবের পক্ষে থাকিয়া গান্ধীজী ও পণ্ডিত মতিলালের সহিত প্রত্যক্ষ সংঘর্ষে দায়িত্ব গ্রহণ করেন এবং প্রকাশ্যে কংগ্রেসে গান্ধীজীর তিরস্কারের ভাগী হন। ১৯২৯ সালের পূৰ্ব্বোক্ত বিবৃতি প্রকাশিত হয় কংগ্রেস ও অগ্নাত্ম পক্ষের সমবেত দাবী হিসাবে। উদ্ভাতে পূর্ণ স্বাধীনতার দাবী বর্জন করিয়া ডোমিনিয়ন ষ্টেটাস স্বীকার করিয়া লঙ্ঘ্যার ফলে সূভাষচন্দ্র ও জওহরলাল উভয়েই বিরুদ্ধবাদী হন। কিন্তু গান্ধীজীও চাপে শেষ পর্য্যন্ত জওহরলাল উহাতে স্বাক্ষর করেন, সূভাষচন্দ্র স্বাক্ষর করেন নাট। সূভাষবাবুকে কংগ্রেসের কর্তৃত্বপদ দিতে গান্ধীজীর অনিচ্ছা ব্যক্তিগত আলোচনায় তিনি পুনঃপুনঃ প্রকাশ করিয়াছেন।

১৯৩৬ সালে সূভাষবাবু সভাপতি নিৰ্ব্বাচিত হইলে সঙ্গতি এবং যোগ্যতার সম্মান যেমন রক্ষিত হইত তেমনই অপর একটা বিশেষ উদ্দেশ্য সাধিত হইবারও সম্ভাবনা ছিল। ১৯২৪ সালে গ্রেপ্তার ও বিনা বিচারে আটক হইয়া ১৯২৭ সালে সূভাষবাবু মুক্তি পান। পুনরায় ১৯৩০ সালের জাছুয়ারী মাসে রাজড্রোহের অপরাধে ৯ মাস কারাদণ্ডে দণ্ডিত হইয়া সেপ্টেম্বর মাসে মুক্তি পান। ১৯৩১ সালের জাছুয়ারী মাসে স্বাধীনতা দিবসের শোভাযাত্রায় গ্রেপ্তার হইয়া উক্ত বৎসরের ৮ই মার্চ গান্ধী আকুইন চুক্তির ফলে মুক্তি পান। তাহার পব ১৯৩২ সালের আইন অমান্য আন্দোলন আরম্ভ হইবার প্রাকালে ২রা জাছুয়ারী ৩নং রেগুলেশনে

আটক হন। আটক অবস্থায় পীড়িত হইয়া পড়িলে ১৯৩৩ সালের ২৩শে ফেব্রুয়ারী ভারতবর্ষ হইতে বাহিরে নির্কাসনের সৰ্ত্তে মুক্তি পান। ইউরোপে সুদীর্ঘ নির্কাসন-জীবন যাপন করিয়া তিনি শেষ পর্য্যন্ত সরকারী নিষেধাজ্ঞা ভঙ্গ করিয়া প্রত্যাবর্তনের সংকল্প প্রকাশ করেন এবং ১৯৩৬ সালের ৮ই এপ্রিল ঠিক লক্ষৌ কংগ্রেসের প্রাক্কালে ভারতবর্ষে উপনীত হইলে সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাকে গ্রেপ্তার করা হয়। লক্ষৌ কংগ্রেসে তাঁহাকে নির্কাসনে যাহারা উত্তোঙ্গী হইয়াছিলেন সুদীর্ঘ কারাবাস, নির্কাসন, ব্যক্তিগত যোগ্যতা ছাড়া অপর একটা লক্ষ্যও তাঁহাদের ছিল। অনেকেরই বিশ্বাস ছিল যে কংগ্রেসের সভাপতি নির্কাসিত হইয়া যদি তিনি দেশে প্রত্যাবর্তন করেন তাহা হইলে হয় তো তাঁহাকে পুনরায় গ্রেপ্তার করা হইবে না। সুভাষবাবুকে সভাপতি নির্কাসনের ক্ষমতা যাহারা গান্ধীজীকে অস্বীকার করিয়াছিলেন তাঁহাদের মধ্যে ছিলেন স্বয়ং রবীন্দ্রনাথ, আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র, রামানন্দ বাবু এবং এণ্ড্রুজ সাহেব। কিন্তু কাহারও অস্বীকার ফলপ্রসূ হয় নাই। এখানে বিশেষ উল্লেখযোগ্য যে, লক্ষৌ কংগ্রেসে পণ্ডিত জওহরলালকে সভাপতি করিতে কংগ্রেসের সুদীর্ঘকালের প্রথা ভঙ্গ করিতে হইয়াছিল। যে প্রদেশে কংগ্রেসের অধিবেশন হইবে সেই প্রদেশের কেহ উহার সভাপতি হইতে পারিবেন না এই প্রথা কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠা অবধি প্রচলিত হইয়াছিল কারণ একই ব্যক্তি একই সময়ে আতিথ্য গ্রহণ ও অতিথি সংকার দুই কাজ একত্রে করিতে পারেন না। লক্ষৌ কংগ্রেসেই কেবল ইহা ভঙ্গ করা হয়।

১৯৩৩ সালের কংগ্রেস ও শ্রীমতী নেলী সেনগুপ্তা

১৯৩৩ সালে কংগ্রেসের ছুদ্দিনে দেশপ্রিয়-গৃহিণী শ্রীমতী নেলী সেনগুপ্তা সভাপতিত্বের বিপদ বরণ করিয়া লইয়াছিলেন কিন্তু কংগ্রেসের

সভাপতির তালিকায় তাঁহার নাম গৃহীত হয় নাই। ইহাও এক বিচিত্র ব্যাপার এবং উল্লেখ করিবার ও স্মরণ রাখিবার যোগ্য। ইহা সম্পূর্ণ অমুখাবন করিতে হইলে পূর্ক ইতিহাস কিছুটা উল্লেখ করিতে হয়। ১৯৩২ সালের জানুয়ারী মাসে গান্ধীজী আইন অমান্ত আন্দোলন প্রবর্তন করিলে কংগ্রেস বে-আইনী ঘোষিত হয় এবং ইহার কার্যকলাপ নিষিদ্ধ হয়। এই নিষেধাজ্ঞার মধ্যেই কংগ্রেসের দুইটি বাৎসরিক অধিবেশন হয়—১৯৩২ সালের ২৪শে এপ্রিল তারিখে দিল্লীতে এবং ১৯৩৩ সালের ৩১শে মার্চ তারিখে কলিকাতায়। দুইটির আয়োজনই করিতে হইয়াছিল পুলিশের দৃষ্টি এড়াইয়া এবং দুইটি অধিবেশনই ব্যর্থ করিবার জন্ত ও ভাঙ্গিয়া দিবার জন্ত পুলিশ যথাসাধ্য চেষ্টা করে। কিন্তু তৎসঙ্গেও উভয় অধিবেশনেই সদস্যগণ সমবেত হন এবং ষষ্ঠাধিবেশন প্রস্তাবাদি গৃহীত হয়। দিল্লীর অধিবেশন হইয়াছিল চাঁদনীচকে ঘড়িঘরে এবং কলিকাতায় অধিবেশন হইয়াছিল এম্প্রানেডে ট্রাম কোম্পানীর যাত্রীদের বিশ্রাম-স্থলে। দিল্লীর অধিবেশন-স্থানের সন্ধান পুলিশ পায় নাই, পুলিশ আসিবার পূর্বেই অধিবেশন সমাপ্ত হয়। কলিকাতা অধিবেশনে শেষ পর্যন্ত পুলিশ উপস্থিত হইয়া লাঠি চালায় এবং সেই লাঠি চালনার মধ্যেই সদস্যগণ কংগ্রেসের কার্য সম্পূর্ণ করেন।

পরপর এই দুইটি অধিবেশনেই সভাপতিত্ব করিবার কথা হইয়াছিল পণ্ডিত মদনমোহন মালবীয়জীর। কিন্তু কোনোটিতেই তিনি কার্যতঃ সভাপতিত্ব করিতে পারেন নাই, কারণ দিল্লী ও কলিকাতায় পৌছিবার পথেই তাঁহাকে গ্রেপ্তার ও কারাবদ্ধ করা হয়। দিল্লীতে সভাপতিত্ব করেন আহমদাবাদের শেঠ রণছোড়দাস অমৃতলাল এবং কলিকাতায় সভাপতিত্ব করেন দেশপ্রিয় সেনগুপ্তের গৃহিণী শ্রীমতী নেলী সেনগুপ্ত। তাঁহার স্বামী তখন ৩নং রেগুলেশনে বন্দী এবং তাঁহার নিজের উপর

ব্যক্তিগত ভাবে নিষেধাজ্ঞা জারী হইয়াছে। কিন্তু তৎসঙ্গেও পণ্ডিতজীর গ্রেপ্তারের পূর্বে তিনি নিষেধাজ্ঞা অগ্রাহ্য করিয়া সভাপতিত্বের দায় স্বীকার করেন এবং লাঠিচালনার মধ্যে অধিবেশনের কার্য সম্পাদন করিয়া গ্রেপ্তার হন।

আশ্চর্য্য এই, কংগ্রেসের সভাপতির তালিকায় শেঠ রণছোড়দাসের ও শ্রীমতী সেনগুপ্তার নাম গৃহীত হয় নাই। কংগ্রেসের আইন অমান্য আন্দোলন ক্ষান্ত হইবার পর ১৯৩৪ সালের মে মাসে পাটনায নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতির প্রথম অধিবেশনে শ্রীমতী সেনগুপ্তা সভাপতিত্ব করিতে আহৃত না হওয়াতেই ব্যাপারটা প্রকট হইয়া ওঠে। ইহার পর শ্রীমতী সেনগুপ্তার নাম যাহাতে অন্ততঃ কংগ্রেস সভাপতির তালিকায় গৃহীত হয় এবং পূর্ব সভাপতি হিসাবে পদাধিকারে ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতির স্থায়ী সভ্য বলিয়া তিনি পবিগণিত হন তজ্জন্ম ১৯৩৬ সালে বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির পক্ষ হইতে পরলোকগত দীবেশচন্দ্র চক্রবর্তী উদ্যোগী হইয়া তৎকালীন সভাপতি পণ্ডিত জগদহরলালের দৃষ্টি আকর্ষণ করেন কিন্তু এ বিষয়ে যে পত্রালাপ হয় তাহাতে পণ্ডিত জগদহরলাল নির্দেশ দেন যে শ্রীমতী সেনগুপ্তা পণ্ডিত মালবীয়ের স্থলবর্ত্তিরূপে কার্য করিয়াছেন মাত্র, সভাপতিত্বের অধিকার তাঁহাব নাই। ওয়ার্কিং কমিটির প্রস্তাবেও অম্লরূপ অভিমত প্রকাশিত হয় (১৯৩৬, আগষ্ট ২০-২৩)। ১৯২১ সালের আমেদাবাদ কংগ্রেসের নির্বাচিত সভাপতি দেশবন্ধু দাশের স্থলবর্ত্তিরূপে কার্য করিয়া হাকিম আজমল খাঁ সভাপতির তালিকায় গৃহীত হইয়াছেন। কিন্তু ১৯৩২ বা ১৯৩৩ সালের বিপদের মধ্যে ঠাহারা সভাপতিত্ব করিলেন তাঁহারা সে তালিকায় স্থানলাভ করিলেন না! ১৯২১ সালের নির্বাচিত সভাপতি দেশবন্ধু দাশ গ্রেপ্তার হইলে শূন্যপদ পূরণের জন্ত নিয়মাত্মীয়ী কোনো নির্বাচন হয় নাই, ১০ই ডিসেম্বর দেশবন্ধু গ্রেপ্তার হন এবং ২৩শে ডিসেম্বর ওয়ার্কিং কমিটি

নির্দেশ দেন যে হাকিম সাহেব সভাপতির স্থলবস্তিরূপে কাজ করিবেন' । ২৭শে ডিসেম্বর কংগ্রেসের অধিবেশন আরম্ভ হয় । ১৯০২ ও ১৯০৩ সালে কংগ্রেস বে-আইনী স্তরায় প্রকাশ্য নির্বাচন সম্ভব ছিল না । কিন্তু যে ভাবে এবং যাহাদের দ্বারা পণ্ডিত মালবীয় সভাপতি নির্বাচিত হইয়াছিলেন ঠিক সেইভাবে এবং তাঁহাদের দ্বাবাই ঠিক রণছোড়দাস ও শ্রীমতী সেনগুপ্তা শূন্যপদ পূরণের জন্য নির্বাচিত হন । তথাপি তাঁহারা সভাপতিত্ব তালিকায় গৃহীত হইলেন না ইহা রহস্য ও বিস্ময়ের বিষয় ।

১ Seven months with Gandhiji-Krishnadas Vol II. p. 227.

২ বস্তুতঃ কংগ্রেস হাই কমান্ডেব আচরণ দেখিয়া মনে হব ১৯০২ ও ১৯০৩ সালের অধিবেশনদ্বয়কে কংগ্রেসেব অধিবেশন বলিয়া স্বীকার কবাই তাঁহাদের অভিপ্রায় ছিল না । সম্ভব হইলে তাঁহারা এই দুইটা অধিবেশন একেবারে গণনাব মর্মেই আনিতেন না । কিন্তু তাহা সম্ভব হয় নাই । কারণ ১৯০২-০৩ সালে নিষেধাজ্ঞার মধ্যে যাহারা কংগ্রেসেব সাধারণ কায্য চালাইয়াছিলেন ১৯০৪ সালে নিষেধাজ্ঞা অপসারিত হইলে কংগ্রেসেব উক্ত দুই বৎসরের কায্যবিবরণী উপস্থাপিত কবেন তাঁহারা এবং এই বিবরণীতে তাঁহারা উক্ত দুইটা অধিবেশনকে গণনা কবিয়া মুদ্রিত কায্য বিবরণীর মধ্যে উহাদের বিবরণও উল্লেখ কবেন । এই ভাবে এই দুইটা অধিবেশন গণিবেশন-সংখ্যার অন্তর্ভুক্ত হইয়া যায় । স্তরায় কতৃপক্ষ ইহা স্বীকার কবিয়া লইতে বাধ্য হন । কিন্তু গণনাব অন্তর্ভুক্ত হইলেও পববস্তিকালে কায্যতঃ এই দুই অধিবেশনকে স্বীকার কবা হইয়াছে । ১৯০৫ সালে ডিসেম্বর মাসে অনুষ্ঠিত কংগ্রেস জুবিলী অনুষ্ঠানের যে বিবরণ কংগ্রেসেব সরকারী খুলেটীনে প্রকাশিত হইয়াছে তাহাতে পূর্ব সভাপতিত্ব তালিকা বচনায় ১৯০১ সালেব করাচী অধিবেশন পর্য্যন্তই লওয়া হইয়াছে । পণ্ডিত মদনমোহন মালবীয়ই যদি ১৯০২ ও ১৯০৩ সালের সভাপতি বলিয়া গৃহীত হন তাহা হইলে সেকথা তাঁহার নামের সহিত উল্লেখ করা উচিত ছিল । কিন্তু পণ্ডিতজীকে মাত্র ১৯০২ ও ১৯০৮ সালের সভাপতি বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে । সম্ভবতঃ ইহাবই অনুসরণ করিয়া নটেশন কোম্পানী তাঁহাদের “কংগ্রেস সভাপতির অভিভাষণ” ২য় খণ্ডে সভাপতি ও অধিবেশনেব তালিকায় ১৯০২ ও ১৯০৩ সালের অধিবেশন বাদ দিয়াছেন । ১৯০১ এব পর একেবারে

দেশবন্ধুর জীবনকালে তিনি কংগ্রেসে স্বীয় প্রাধান্য বজায় রাখিতে পারিয়াছিলেন অসাধারণ ব্যক্তিত্বের প্রভাবে। তাঁহার সেই অসাধারণ ব্যক্তিত্বের সহিত সংঘর্ষে গান্ধীজীকে পর্য্যন্ত “Defeated and Humbled”—“পরাজিত ও অবমানিত” বলিয়া ক্ষোভ প্রকাশ করিতে হইয়াছে। * কিন্তু দেশবন্ধুর ব্যক্তিগত প্রাধান্য বজায় থাকিলেও কংগ্রেসের পরিচালন-ব্যবস্থায় (Congress Machinery) তিনি কোনো দখল পান নাই; উহা বহুপূর্বেই, সম্ভবতঃ অসহযোগের সময় হইতেই, বাঙ্গালার আয়ত্তের বাহিরে চলিয়া গিয়াছিল। এখন তাহা স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে মাত্র। বর্তমানে যে অবস্থা, তাহাতে আগামী অন্ততঃ ১০ বৎসরের মধ্যে কংগ্রেসে বাঙ্গালার কেহ প্রাধান্য পাইবে না একথা নিশ্চিতভাবে বলা চলে। বাঙ্গলা হইতে কেহ হয়ত সভাপতি হইতে পারেন—কিন্তু কংগ্রেস-পরিচালন ব্যবস্থায় কোনরূপ অধিকার পাইতে যথেষ্ট সময় লাগিবে। †

১৯৩৪ সালের বোম্বাই কংগ্রেসের সভাপতি বাবু রাজেন্দ্রপ্রসাদের নাম উল্লেখ করিয়াছেন। পক্ষান্তরে ডাঃ পট্টশী সীতারামিসার “কংগ্রেসের ইতিহাসে” এই দুই অধিবেশনের বর্ণনা দেওয়া হইয়াছে এবং সভাপতির তালিকায় ১৯৩২ সালে শেঠ রণছোড়দাস এবং ১৯৩৩ সালে শ্রীমতী সেনগুপ্তার নাম দেওয়া হইয়াছে। তাহা হইলে বিচিত্র ব্যাপার দাঁড়াইতেছে এই যে, ১৯৩২ ও ১৯৩৩ সালের অধিবেশন যদিই বা সংখ্যা গণনার মধ্যে লওয়া হইয়াছে এই দুই অধিবেশনের সভাপতি বলিবা কাহার নাম গৃহীত হইবে তাহা এখনও অনিশ্চিত।

* এখানে ইহা উল্লেখযোগ্য যে গোপীনাথ সাহার সংক্রান্ত দেশবন্ধুর যে প্রস্তাব লইয়া ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতিতে গান্ধীজী ও দেশবন্ধুর এই সংঘর্ষ ঘটয়াছিল এবং বাহাতে কংগ্রেসের মূলনীতি অহিংসা লঙ্ঘন করা হইয়াছে বলিয়া ঘোষণা করিয়াও গান্ধীজী মাত্র সামান্য ভোটে জয়লাভ করেন ১৯৩১ সালের করাচী কংগ্রেসে গান্ধীজীর উপস্থিতিতে ও অনুমোদনক্রমে ভগৎ সিং সন্ধকে তাহার অনুরূপ প্রস্তাব গৃহীত হয়।

† ১৯৩২ সালে ত্রিপুরী কংগ্রেসে হুভাষবাবু সভাপতি নির্বাচিত হওয়ার পর যে ব্যাপার ঘটে তাহাই ইহার স্পষ্ট ও অখণ্ডনীয় প্রমাণ। ১৯৩৮ সালে হুভাষবাবু হরিপুরা কংগ্রেসের

কংগ্রেসের প্রতি বাঙ্গালীর দরদ

কংগ্রেসের পরিপুষ্টি ও প্রসারে এবং কংগ্রেস আদর্শের অগ্রগতিতেও বাঙ্গালার দান প্রচুর। আদর্শের কথা স্বতন্ত্রভাবে আলোচিত হইবে। কংগ্রেসের পরিপুষ্টি ও প্রসারের কথা লওয়া যাউক। বাঙ্গলাদেশে যে কয়বার কংগ্রেসের অধিবেশন হইয়াছে প্রত্যেকবারই উহা স্মায়তনে বাড়িয়াছে। ১৮৮৫ সালের প্রথম অধিবেশনে উপস্থিত সভ্যসংখ্যা ছিল মাত্র ৭২ কিন্তু কলিকাতাতে পরবর্তী অধিবেশনেই উহা বাড়িয়া ৪০৭ হয়। কংগ্রেস যে জন-প্রতিনিধি, তাহার সেই রূপ ১৮৮৬ সালে কলিকাতাতেই ফুটিয়া ওঠে। এই বৈশিষ্ট্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ১৮৮৬ সালের কংগ্রেসের সরকারী রিপোর্টে বলা হইয়াছে :—

“The leading characteristic of the Congress of 1886 was that it was the whole country's Congress. The Congress of 1885 had been got together with difficulty

সভাপতি নির্বাচিত হইয়াছিলেন গান্ধীজীর অনুমোদনে কিন্তু ১৯৩৯ সালে তিনি নির্বাচিত হন সম্পূর্ণ স্বীয় ব্যক্তিগত প্রভাবে, গান্ধীজীর মনোনীত ডাঃ পট্টভী সীতারামিন্দাকে পরাস্ত করিয়া। গান্ধীজীর কংগ্রেসে আবির্ভাবের পর তাঁহার অভিমতের বিরুদ্ধে প্রাধান্ত স্থাপন মাত্র দুইবার ঘটিয়াছে—প্রথমবার দেশবন্ধু দাশের স্বরাজ্যদল সংস্থাপন এবং দ্বিতীয়বার ত্রিপুরীতে হত্যাকাণ্ডের নির্বাচন। দুইবার সভাপতি হওয়া কোনো বিচিত্র ঘটনা নহে। জওহরলাল তিনবার সভাপতি হইয়াছেন এবং এক ১৯৩৬ সালের মধ্যেই কংগ্রেসের দুই অধিবেশনে (লক্ষৌ-এপ্রিল এবং কৈলগুর-ডিসেম্বর) তাঁহাকে সভাপতি করা হয়। তত্রীচ হত্যাকাণ্ডের দ্বিতীয়বার নির্বাচনে বিরুদ্ধ গান্ধীজীর বিবৃতি, ত্রিপুরী কংগ্রেসে তাঁহার অনুপস্থিতি এবং কংগ্রেসের অধিবেশনের সময়ে গুজরাটের ক্ষুদ্র দেশীয় রাজা রাজকোটে গিয়া অভ্যন্ত সামান্য উপলক্ষ্যে অনশন—একটিকে এই ঘটনা, অপর দিকে গান্ধীজীর অনুপস্থিতি কংগ্রেসের নিরমত্ত অগ্রাহ করিয়া ওয়ার্কিং কমিটি মনোনয়নে সভাপতির অধিকারে হস্তক্ষেপ এবং গান্ধীজীর বিনা অনুমোদনে ওয়ার্কিং কমিটি গঠনে নিষেধ, অঞ্চ—হত্যাকাণ্ডের পুনঃপুনঃ আবেদন সত্ত্বেও ওয়ার্কিং কমিটি গঠনে সহযোগিতা করিতে গান্ধীজীর অস্বীকৃতি এবং শেষ পর্যন্ত বাধ্য হইয়া হত্যাকাণ্ডের সভাপতিত্ব ত্যাগ—এই পরবর্তী ইতিহাস প্রবন্ধোন্নিষিত মন্তব্যকে সম্পূর্ণ সমর্থন করিতেছে। ১৯৩৪-৩৬ সালের পর দশ বৎসর প্রায় শেষ হইয়া গেল। এখনকার অবস্থা দেখিয়া মনে হয় আগামী আরও দশ বৎসর বা ততোধিক কালের মধ্যে বাঙ্গলাদেশের কেহ কংগ্রেসে প্রাধান্ত পাইবে না।

by the exertions of a few leading reformers and included less than one hundred of the more advanced thinkers belonging to the most prominent centres of political activity. The Congress of 1886 may be said to have grown almost spontaneously out of the unanimous resolve of the educated and semi-educated classes throughout the Empire to take a decisive step towards the attainment of that political enfranchisement to which, they have come of late years, to attach so much importance."

অর্থাৎ—

"১৮৮৬ সালের কংগ্রেসেব বিশেষত্ব এষ্ট যে উহা সমগ্র দেশের কংগ্রেস। ১৮৮৫ সালের কংগ্রেস কোনোরূপে কয়েকটা প্রবান কেন্দ্রের কয়েকজন বিশিষ্ট চিন্তাশীল ও সংস্কারবপ্ত্রী মিলিয়া কষ্টেষ্কটে করিয়াছিলেন। কিন্তু ১৮৮৬ সালের কংগ্রেস যেন শিক্ষিত জনসাধারণের বাস্তবনৈতিক অধিকার লাভের আকাঙ্ক্ষা হইতে স্বতঃই উৎসারিত হইয়া উঠিয়াছিল।"

১৮৮৬ সালের কংগ্রেসেব যে প্রকৃতি—বাস্তবায়ন সবগুলি কংগ্রেস অধিবেশনের প্রকৃতি ইহাই। সমস্ত সবিশেষ আলোচনা করিবার স্থান এক্ষেত্রে নাই।

কংগ্রেসের প্রতি বাঙ্গালীদিগের পরিমাণ দৃশ্য ছিল তাহা বুঝাইবার জন্ত কয়েকটা ঘটনার কথা এখানে উল্লেখ করিব। আনন্দমোহন বস্তুকে যখন ১৮৮৮ সালে মাদ্রাজ কংগ্রেসের সভাপতিত্বে আহ্বান করা হয় তখন তাঁহার শরীর ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। নষ্টস্বাস্থ্য উদ্ধারের জন্ত তিনি বৎসরের প্রথমভাগে বিলাতে গিয়াছিলেন, সেপ্টেম্বর মাসে ফিরিয়া আসেন এবং টাউন হলে তাঁহাকে দেশবাসীর পক্ষ হইতে একটা অভিনন্দন দেওয়া হয়। কিন্তু তখনও তাঁহার শরীর এত দুর্বল যে, অভিনন্দনের উত্তর দিতে উঠিয়া

কয়েকটা কথা বলিতে না বলিতেই তিনি পড়িয়া যান, অভিনন্দনের সভা দুঃখসভায় পরিণত হয়। শরীর ও স্বাস্থ্যের এই অবস্থায় কংগ্রেসের ডাক আসিল, বন্ধুরা বাদী হইলেন—চিকিৎসকেরা নিষেধ করিলেন। কিন্তু দেশসেবায় উৎসর্গীকৃতপ্রাণ আনন্দমোহন তাহাতে নিবস্ত হইলেন না; সেই অবস্থাতেই কংগ্রেস-সভাপতিত্বে বঙ্কিমচন্দ্র স্বীকার করিয়া হইলেন। ইহার পূর্বে ১৮২৬ সালে কলিকাতায় যখন কংগ্রেসের অধিবেশন হয়, তাহার পূর্বে স্নানামন্ত্র ব্যারিষ্টার মনোমোহন ঘোষের অকালমৃত্যু ঘটে। ভ্রাতৃশোকে কাতর লালমোহন ঘোষ কর্মক্ষেত্র ছাড়িয়া নির্জ্ঞানতার আশ্রয় লইয়াছেন। তথাপি কংগ্রেসের আহ্বানে সাড়া না দিয়া থাকিতে পারিলেন না। তিনি কংগ্রেসের শেষ দিনে উপস্থিত হইয়াছিলেন এবং স্ত্রী ভ্রাতৃবিয়োগের কথা উল্লেখ করিয়া এক মর্মস্পর্শী বক্তৃতায় আপনি কাঁদিয়াছিলেন, সমবেত সকলকেও কাঁদাইয়াছিলেন। ১৯০৬ সালে কলিকাতায় যখন কংগ্রেস বসে তখন রেভারেণ্ড কালীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় রোগশয্যায়, ভাস্কারেরা সকল রকম চলাফেরা নিষেধ করিয়াছেন, কিন্তু সেই অবস্থায় সমস্ত বিধিনিষেধ অগ্রাহ করিয়াই তিনি কংগ্রেসে উপস্থিত হন এবং অধিবেশনের মধ্যে মুচ্ছিত হইয়া পড়েন। এই মুচ্ছাই তাঁহার মৃত্যুকে আগাইয়া দিল এবং কয়েকদিন পরেই তাঁহার দেহান্ত ঘটে। ১৯১১ সালে পুনরায় কলিকাতায় কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। অধিবেশনের নির্দিষ্ট তারিখের দুইদিন পূর্বে অর্থাৎ ২৩শে ডিসেম্বর স্বরেঙ্গনাথের পত্নীবিয়োগ ঘটে কিন্তু সেই শোকযাতনা নিঃশব্দে বহন করিয়া তিনি ২৬শে তারিখ হইতেই কংগ্রেসে উপস্থিত থাকেন এবং উহার কার্যেও যোগদান করেন।

কংগ্রেসের জ্ঞাত বাঙ্গালীর এইরূপ অন্তরের টান ছিল বলিয়াই প্রথম হইতে বাঙ্গালী হঁহাতে মনঃপ্রাণ ঢালিয়া দিইয়াছিল। কলিকাতার স্থানীয় নেতৃবৃন্দ হঁহাতে অগ্রসর হইয়াছিলেন তো বটেই। মফঃস্বলের প্রধানেরাও

কংগ্রেসের সহিত যোগ দিয়াছিলেন। বহরমপুরের বৈকুণ্ঠনাথ সেন, ফরিদপুরের অম্বিকা মজুমদার, ঢাকার আনন্দ রায় ও ত্রৈলোক্য বসু, ময়মনসিংহের অনাথবন্ধু গুহ, চট্টগ্রামের যাত্রামোহন সেন, বরিশালের অশ্বিনীকুমার দত্ত, রাজসাহীর অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, বর্ধমানের নলিনাক্ষ বসু—ইহাদের নাম সত্ত্ব মনে আসিতেছে। ইহা ছাড়া আরও বেশী উল্লেখযোগ্য যে ভূস্বামী-প্রধানেরাও কংগ্রেসে যোগ দিতে এবং দুর্দিনের সময় ইহার পৃষ্ঠপোষকতা করিতে শক্তি বা সঙ্কুচিত হন নাই। ইহাদের মধ্যে কাশিমবাজারের মহারাজা মণীন্দ্রচন্দ্র, নাটোরের রাজা জগদিস্তনাথ, ময়মনসিংহের মহারাজা সূর্যকান্ত, মুক্তাগাছার ব্রজেন্দ্রকিশোর এবং কলিকাতার রাজা স্তবোধচন্দ্র বসু মল্লিকের নাম অমর হইয়া থাকিবে।

কংগ্রেসের আদর্শ ও কৰ্মপদ্ধতির অগ্রগতিতে বাঙ্গালী

১৮৮৫ সালে কংগ্রেসের প্রথম অধিবেশনে Self-Government বা স্বরাজের কোনো উল্লেখ বা ইঙ্গিত নাই। ১৮৯৯ সালে রমেশচন্দ্র দত্তের সভাপতিত্বে লঙ্কোতে যে অধিবেশন হয় তাহাতেই প্রথমে কংগ্রেসের Creed বা লক্ষ্য স্থির হয়—“ভারতবর্ষের কল্যাণ (well-being of India)।” স্বরাজ বা স্বায়ত্তশাসন পাইতে হইবে এ আদর্শ তখন কংগ্রেসের সম্মুখে ছিল না। ১৮৯১ সালে পার্লামেন্ট তৎকালীন কংগ্রেসের প্রার্থিত কাউন্সিলাধিকার সম্পর্কিত আইন পাশ করেন এবং কংগ্রেসনেতারা কংগ্রেসের অগ্রগতির চেষ্টা ছাড়িয়া কাউন্সিলে আসন পাইবার চেষ্টায় পরম্পর দ্বন্দ্ব প্রবৃত্ত হন (পরে অবশ্য একাধিকবার ইহা ঘটিয়াছে)। ১৮৯১ হইতে ১৯০০ সাল পর্যন্ত দশ বৎসরকে জাতীয় আন্দোলনের স্থষ্টি ও জড়তার কাল বলা যায়। কিন্তু বিংশ শতাব্দী পড়িতে না পড়িতেই ইহার প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। কার্জনের অপ্রত্যাশিত আঘাতে বাঙ্গলার ঘুম ভাঙ্গিল এবং বাঙ্গালীর জাগরণের প্রেরণায় সারা ভারতবর্ষ জাগিতে

বাধ্য হইল। ইহা বঙ্গভঙ্গের যুগ। বাঙ্গলায় সেই জাগরণের সমুচ্চ তরঙ্গশিখরে তিনমূর্তি—অরবিন্দ—রবীন্দ্রনাথ ও ব্রহ্মবাক্তব; ইহাদের নিকট হইতে ভারতবর্ষ তিন ধারায় শিক্ষা পাইয়াছে—জ্ঞানে, ভাবে ও কর্মে।

স্বরাজ বা স্বাধীনতা লাভ করিতে হইবে—এ আদর্শ কংগ্রেসের সম্মুখে আসিল ১৯০৬ সালে সম্পূর্ণভাবে বাঙ্গালীদের চাপে। “ব্রিটিশ জাষ্টিসে” যে অটল বিশ্বাসের ভিত্তির উপর কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল বঙ্গভঙ্গের আঘাত লাগিয়া বাঙ্গালীর সে বিশ্বাস ভাঙ্গিয়া গেল। বাঙ্গলার যুবক ও কর্মীদের মধ্য হইতে পূর্ণ-স্বাধীনতার দাবী উঠিল; সরকারী বক্তৃৎক যতই অধিকতর রক্তবর্ণ ধারণ করিল পূর্ণ-স্বাধীনতার দাবী ততই তীব্রতর হইতে লাগিল। বাঙ্গলার সেট যৌবন-জল-তরঙ্গের প্লাবনে পাছে কংগ্রেস-তরঙ্গী বানচাল হইয়া যায় তাহারই জন্ম অভিজ্ঞ কর্ণধার দাদাভাই নওরোজীকে বিলাত হইতে কলিকাতায় আসিতে হইল এবং কংগ্রেসের প্রস্তাবে না হইলেও সভাপতির অভিভাষণে বলিতে হইল আমাদের লক্ষ্য “স্বরাজ”। স্বরাজের অর্থ নওরোজী যাহা দিলেন তাহাতে মোটামুটী স্বাধীনতাই অর্থ দাঁড়াইয়া গেল। সিনফিনের আদর্শে একটা স্বাবলম্বী জাতি গড়িয়া তুলিবার জন্ম স্বেবিখ্যাত প্রস্তাব-চতুষ্টয় গৃহীত হইল—স্বায়ত্তশাসন, জাতীয় শিক্ষা, জাতীয় স্বাবলম্বিতা এবং স্বদেশী ও বয়কট। একথা নিশ্চিত বলা যায় যে, স্ককৌশলী রাজনীতিক নওরোজী সভাপতি না হইলে পরবর্ত্তিকালে স্বরাটে যে ব্যাপার ঘটিয়াছিল ১৯০৬ সালে কলিকাতা কংগ্রেসেই তাহা ঘটয়া যাইত।

১৯০৬ সালের যুগ-পরিবর্ত্তন বাঙ্গলায়

কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠা হইতে উহার যে কয়টা যুগ-পরিবর্ত্তন ঘটিয়াছে ১৯০৬ সালের এই পরিবর্ত্তনই তন্মধ্যে সর্বাপেক্ষা প্রধান ও দূরপ্রসারী।

পরবর্তী যুগে কংগ্রেস যে সকল নূতন নূতন কৰ্মনীতি অবলম্বন করিয়াছে তাহাব প্রায় সকলগুলিরই সূচনা হয় এই ১৯০৬ সালে। ১৮৮৫ হইতে ১৯০৪ সাল পর্যন্ত কংগ্রেস সৌখীন বাঙ্গনীতির আসব। বড়দিনের ছুটিতে সকলে সমবেত হইতেন, গবর্ণমেন্টের নিকট নানারূপ আবেদন করিয়া প্রস্তাব উত্থাপন করা হইত এবং "all all"। সকলেই রাজী) বলিয়া উহা পাশ হইয়া গাইত। ১৯০৫ সালেই কংগ্রেসে বঙ্গভঙ্গের প্রভাব পড়ে এবং ১৯০৬ সালে তাহা প্রবল হইয়া গুটে। ১৯০৬ সাল হইতে কংগ্রেসেব রাঙ্গনীতিতে জীবনের সঞ্চাব হয়। আবেদন নিবেদনের পালা শেষ হইয়া প্রত্যক্ষ সঙ্ঘর্ষেব (direct action) দ্বারা স্থায় অধিকাৰ অর্জন করিবার এবং সঙ্ঘর্ষকে সফল করিবার জ্ঞান জনমতের সমর্থন (sanction) সংগ্রহ করিবার চিন্তা ও চেষ্টা এই সময় হইতেই আবস্ত হয়।

জনসাধারণের আর্থিক দুর্গতি মোচনের চেষ্টা ও অসহযোগ আন্দোলন, —যাহা কংগ্রেসের পরবর্তী যুগে প্রাধান্যলাভ করে বাঙ্গলাদেশে তাহাব আরম্ভ এই সময়েই ঘটে। প্রথমটির সূচনা স্বদেশী আন্দোলনে। দ্বিতীয়টির সূচনা—হিন্দুদেব পক্ষ হইতে পূর্ববঙ্গেব কাউন্সিল বর্জন এবং সুরেন্দ্রনাথ, জে চৌধুরী ও শ্রীযুক্ত কিশোরীমোহন চৌধুরী কড়ক কলিকাতার কাউন্সিলের সদস্যপদ ত্যাগ। সুরেন্দ্রনাথ এই পয্যায়ের বাদলা কাউন্সিলে আর যান নাই। অধিকন্তু সরকারী অনারারী পদসমূহ ত্যাগ করিতে হইবে, ইহাও স্থির হয় এবং সুরেন্দ্রনাথ অনারারী ম্যাজিষ্ট্রেটের পদ ত্যাগ করেন। সরকারী বিতালয় বর্জন, জাতীয় বিতালয় স্থাপন আন্দোলনও তখন প্রবল হইয়া দাঁড়ায়। এইগুলিকেই মহাত্মা গান্ধী পরে সর্ব-ভারতীয় আকারে কংগ্রেসের কৰ্মপদ্ধতিরূপে উত্থাপন করেন। অসহযোগ আন্দোলনকে বাঙ্গলার নেতারা যে প্রথমে সংঘয়ের চক্ষে দেখিয়াছিলেন এবং সহজে আকৃষ্ট হইতে চাহেন নাই তাহার কারণ, এক অহিংস

আইন-অমালু ছাড়া, উহার কর্মপদ্ধতির প্রায় সবগুলিই বাঙ্গলায় পূর্বেই পবথ করা হইয়া গিয়াছিল।

এই সমস্ত পর্যালোচনা করিয়া যদি বলা যায় যে, বাঙ্গলা কংগ্রেসকে আদর্শ ও কর্মপদ্ধতি দিয়াছিল তাহা অন্তায় হইবে কি? প্রকৃতপক্ষে ১৯০৬ সালের কলিকাতা কংগ্রেসে বাঙ্গলার চাপে প্রবীণেরা যতদূর আগাইয়া পড়িয়াছিলেন ততটা ঘাইতে তাঁহাবা মোটেই ইচ্ছুক ছিলেন না। এই অবস্থা হইতে পাশ কাটাইয়া বাহির হইয়া যাইবাব জন্যই স্রব্বাটে কংগ্রেসে অধিবেশন এবং তাহাব শোচনীয় পরিণতি*।

১৯০৭ সালে স্রব্বাট কংগ্রেসে নবমপন্থী চরমপন্থী সংঘর্ষে দক্ষযজ্ঞ হইল। কংগ্রেসে চরমপন্থী মতের প্রাবল্যেব ভয়ে তৎকালীন কর্তৃপক্ষ মডারেটগণ কংগ্রেসের আদর্শে (‘Creed’) ইচ্ছা নির্দিষ্ট করিয়া দিলেন যে, ব্রিটিশ সাম্রাজ্যেব মধ্যে ভারতবর্ষ থাকিবে—এই স্বীকৃতি না দিয়া কেহ কংগ্রেসের সভ্য হইতে পারিবে না। ইহার ফলে চরমপন্থী দল কংগ্রেস বর্জন করেন এবং ১৯১৬ সালে লক্ষ্মী কংগ্রেসে অধিকা মজুমদার মহাশয়েব সভাপতিত্বে পুনর্বাথ মিলিত হন। এই পুনর্মিলন সাধনের কৃতিত্বটা সম্পূর্ণ বাঙ্গালী প্রাপ্য। চরমপন্থীগণকে কংগ্রেসে ফিবাটয়া আনিবার বিশেষ উচ্ছাসী ছিলেন পবলোকগত ভূপেন্দ্রনাথ বসু। কংগ্রেসের গঠনতন্ত্রেব যে সংশোধনের জন্য চরমপন্থীরা দাবী করিয়াছিলেন তাহা ভূপেনবাবুব চেষ্টাতেই সাধিত হইয়াছিল;

* এই সম্পর্কে স্রব্বেন্দ্রনাথ স্মরণীয়ভাবে লিখিযাছেন—“বৈধ উপায়েব প্রতি সাধাবণেব আস্থা নষ্ট হইযাছিল এবং উৎসাহী তরুণদল নিরাশ হইয়া অবশেষে সন্ন্যাসবাদের বিপদলঙ্কল আন্দোলনে আকৃষ্ট হইতেছিল। এই উত্তেজনাপূর্ণ আবহাওয়ার মধ্যে ১৯০৭ খৃষ্টাব্দে স্রব্বাটে কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। নাগপুর হইতে স্রব্বাটে কংগ্রেসেব অধিবেশন স্থানান্তরিত কবিত্তে হয় কারণ উচ্ছৃঙ্খলতাএব একরূপ নিদর্শন দেখা যায় যে বোম্বায়েব নেতাগণ নাগপুরে অধিবেশন কবা যুক্তিযুক্ত মনে করেন নাই (মহাজাতিগঠনপথে—স্রব্বেন্দ্রনাথের জীবনস্মৃতির বঙ্গগ্রন্থবাব্দ পৃ: ২০১)।

ভূপেনবাবু জানিতেন এবং বলিয়াও ছিলেন যে, এইভাবে চরমপন্থীদিগকে আনিলে কংগ্রেসে মডারেট-অধিকারের অবসান হইবে। তৎসঙ্গেও তিনি কংগ্রেসের হিতসাধনের জন্ত চরমপন্থীদের প্রার্থিত সংশোধনের ব্যবস্থা করিয়া একতাবদ্ধ ও শক্তিশালী কংগ্রেস গঠনে সাহায্য করিলেন। ফিবোজ শা মেটা মহাশয়ের চোখে ধূলা দিয়াই ভূপেনবাবুকে ইহা কবিত্তে হইয়াছিল—মেটা মহাশয় পূর্বে ঠিক ধরিতে পারিলে কখনও ইহা ঘটতে দিতেন না। অবশ্য ভূপেনবাবুর অন্তর্যমান ৬ আশঙ্কা সত্যে পরিণত হইতে এক বৎসরের অধিক লাগে নাই। ১৯১৭ সালে কলিকাতা কংগ্রেসেই চরমপন্থী দল আধিপত্য লাভ করে এবং কংগ্রেসে মডারেট-প্রাধান্য নিশ্চল হয়। ১৯০৬ সালে কলিকাতায় চরমপন্থীদের অভ্যুদয় এবং ১৯১৭ সালে কলিকাতাতেই কংগ্রেসে তাহাদের স্থায়ী প্রতিষ্ঠালাভ। উভয়ই বাঙ্গলাদেশে। ইহা নিরর্থক নহে।

১৯২০ সালের যুগ-পরিবর্তন বাঙ্গলায়

কংগ্রেসের দ্বিতীয় যুগ-পরিবর্তন ১৯২০ সালের সেপ্টেম্বর মাসে কলিকাতায় বিশেষ অধিবেশনে। এই অধিবেশনে মহাত্মা গান্ধীর অসহযোগ প্রস্তাব গৃহীত হয় এবং কোর্ট, কাউন্সিল, কলেজ-স্কুল ও উপাধি—এই চতুর্বিধ বয়কটের* মধ্য দিয়া অসহযোগ-নীতি প্রয়োগ করিতে বলা হয়। ১৫ বৎসর পূর্বে বাঙ্গলায় যাহা প্রাদেশিক আন্দোলনের আকারে পরিচালনা করা হইয়াছিল এবং যাহাকে তৎকালীন কংগ্রেস-কর্তৃপক্ষ সহজে অন্তিমোদন করিতে চাহেন নাই তাহাই এইবার কংগ্রেসের প্রোগ্রাম হইয়া সর্বভারতীয় আকারে উপস্থিত হইল—একথা বলিলে কিছুমাত্র অত্যাক্তি হইবে না। অসহযোগ এবং ইহার পরবর্তী আইন অমান্য আন্দোলনে কংগ্রেসের সম্মান রক্ষার জন্ত বাঙ্গলার ত্যাগের পরিমাণ

বহু বয়কট পরে ইহার সহিত যুক্ত করা হয়।

ভারতবর্ষের মধ্যে সর্বাধিক। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পক্ষ হইতে স্মার আশুতোষ মুখোপাধ্যায় তৎকালে প্রকাশ্যে স্বীকার করিয়াছিলেন যে ৫০,০০০ ছাত্র অসহযোগ আন্দোলনে বিদ্যালয় ছাড়িয়াছে। ইহা হয়তো বাঙ্গালীর বৈষয়িকবুদ্ধির অভাব সূচনা করে কিন্তু কংগ্রেসের আদর্শের প্রতি কি বিপুল নিষ্ঠার পরিচায়ক! ইহার সহিত অগাধ প্রদেশের তুলনাই হয় না। কোথাও ছাত্রসমাজ এইভাবে আত্মবলিদান করে নাই। কেবল ছাত্রসমাজ নহে, আন্দোলনে যোগ দিয়া বিভিন্ন প্রদেশে যাহারা কারারুদ্ধ হইয়াছিলেন তাঁহাদের মধ্যেও সর্বাধিক সংখ্যা বাঙ্গলাতেই ঘটয়াছিল। কংগ্রেসের প্রত্যেকটি আন্দোলনের ইতিহাস অনুসন্ধান করিলেই দেখা যাইবে বাঙ্গলা ত্যাগস্বীকারেব শীর্ষস্থানে। ১৯৩০ সালের আইন অমান্য আন্দোলনে উক্ত বৎসবে ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত দণ্ডিতের যে হিসাব ১৯৩১ সালের ২৬শে জানুয়ারী কেন্দ্রীয় আইন সভায় গভর্নমেন্টের পক্ষ হইতে দেওয়া হইয়াছিল তাহাতেও দেখা যায় মোট ৫৪০৪৯ দণ্ডিতের মধ্যে বাঙলার সংখ্যাটাই সর্বাধিক, ১১৪৬৩।

বাঙ্গালী কংগ্রেসকে শুধু আদর্শ দিয়াই ক্ষান্ত হয় নাই, পরন্তু সে আদর্শকে যে তাহাবা ধারণ করিয়া রাখিয়াছে অসহযোগের নীতি প্রবর্তন করিবার সময় তাহা প্রমাণিত হইল। মহাত্মা গান্ধী অসহযোগ প্রস্তাব প্রথমে যে আকারে রচিত হইয়াছিল তাহাতে পাঞ্জাবের অত্যাচার ও বৃটিশ সরকার কর্তৃক তুরস্কের প্রতি অগাধের প্রতিকারের জগুই অসহযোগ অবলম্বন করিতে বলা হয়। স্বরাজের কথা তাঁহার প্রস্তাবে ছিল না এবং তিনি উগ্ধ লইতেও চাহেন নাই। কলিকাতায় যখন বিষয়-নির্বাচন সমিতির অধিবেশন হইতেছিল সেই সময় দেশবন্ধু দাশ ও ব্যোমকেশ চক্রবর্তী প্রভৃতি নেতৃবৃন্দের চাপে তিনি বাধ্য হইয়া উহা গ্রহণ করেন। কংগ্রেসের আদর্শের (Creed) মধ্যে স্বরাজ কথাটা এই সময় হইতেই

গৃহীত হয়। এই “স্বরাঙ্গ” শব্দটিকে “পূর্ণ স্বাধীনতায়” রূপান্তরিত করিবার জন্য সুভাষচন্দ্রের প্রয়াস বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ১৯২২ সালের কংগ্রেসে যে ইহা গৃহীত হয় তাহাব মূলে সুভাষচন্দ্রের প্রভাব অনেকখানি।

এই স্বরাঙ্গ শব্দের অর্থ লইয়া, ইচ্ছাতে পূর্ণ-স্বাধীনতা বুঝাইতে পারে কিনা এবং পূর্ণ-স্বাধীনতা আমাদের লক্ষ্য হইতে পারে কিনা তাহা লইয়া বাদবিতর্ক হইয়াছে বহু। পূর্ণ-স্বাধীনতা যে কংগ্রেসের লক্ষ্য তাহা ১৯২২ সালের কংগ্রেসে স্থিরীকৃত হয়। কিন্তু পূর্বেই বলিয়াছি পূর্ণ-স্বাধীনতার দাবী ১৯০৫ সাল হইতেই বাঙ্গলাদেশে উত্থিত হইয়াছে। ভূপেন্দ্রনাথ বসু বমত মডারেট এই সম্পর্কে ১৯১৪ সালে মাদ্রাজ কংগ্রেসের সভাপতিরূপে যাহা বলিয়াছেন তাহা উল্লেখযোগ্য। চিরকালের দাসত্ব (Perpetual Tutelage) এবং সম্পূর্ণ স্বাধীনতা ও ব্রিটিশ সম্পর্কচ্ছেদ (Absolute Independence and separation from England) ইহার মধ্যে বাছিয়া লইতে হইলে কোনটা লক্ষ্যের যোগ্য, সে বিষয়ে তিনি বলিতেছেন—

“Let us leave law alone and deal with the question as one of practical politics. I would not hesitate—whatever might be the terrors of law—from boldly accepting the ideal if I felt convinced that it was possible of attainment.”

“আইনের অল্পমোদনের কথা না ভাবিয়া পূর্ণ-স্বাধীনতার কথাটা ব্যবহারিক উপযোগিতার দিক হইতে ভাবাই উচিত। আইনের সমস্ত ভীতি অগ্রাহ করিয়া আমি পূর্ণ স্বাধীনতার দাবী সাহসের সহিত গ্রহণ করিতে ইতস্ততঃ করিতাম না, যদি স্থির বুদ্ধিতে পারিতাম আমাদের পক্ষে উহা আয়ত্ত করিবার সম্ভাবনা আছে।”

কর্মনীতিতে তৃতীয় পরিবর্তন

কংগ্রেসের তৃতীয় পরিবর্তন ১৯২২ সালে দেশবন্ধু দাশের প্রবর্তিত কাউন্সিল প্রবেশনীতি। গান্ধীবাদের বিরূপ প্রভাবকে অতিক্রম করিয়া দেশবন্ধু দাশ যে ভাবে এই নীতি কংগ্রেসে চালাইবাছিলেন এবং সমগ্র ভারতবর্ষে স্বীয় মত প্রতিষ্ঠিত কবিয়াছিলেন তাহাতে বাঙ্গালী চরিত্রের প্রচণ্ড দৃঢ়তা প্রমাণিত হয়। কংগ্রেসের প্রথম পর্কে বাঙ্গলা দেশ যেমন স্বরেঙ্গনাথেব প্রচণ্ড শক্তিময় ব্যক্তিত্ব কংগ্রেসেব সেবায় সমর্পণ করিয়াছিল, অসহযোগেব পর্কেও তেমনি দিয়াছিল দেশবন্ধু দাশকে। এমন অসাধারণ শক্তিশালী ও দৃঢ়চেতা পুরুষ বিশ্বজগতের রাজনীতিতে বেশী আসেন নাই। ইহার উপর ছিল তাঁহার বিরূপ আত্মত্যাগ। যে প্রদেশ দেশবন্ধু দাশের মত ব্যক্তিকে কংগ্রেসের সেবায় উৎসর্গ করিতে পাবিযাছে সে প্রদেশের নিকট কংগ্রেসের ঋণ শোধ হইবাব নহে।

দেশবন্ধু দাশ যখন কাউন্সিল-নীতি কংগ্রেসে প্রবর্তন করেন তখন মহাত্মা গান্ধী হইতে আরম্ভ করিয়া সাক্ষোপাঙ্গগণের মধ্যে বেশীর ভাগই ছিলেন তাঁহার একান্ত প্রতিকূল। ১৯২২ সালের ডিসেম্বরে গয়া কংগ্রেসের সভাপতিরূপে কাউন্সিল প্রবেশের কর্মপদ্ধতি তিনি কংগ্রেসে উত্থাপন করেন এবং শ্রীযুক্ত রাজাগোপালেব পরিচালনায় গান্ধীজীর নৈস্টিক অন্তগামীরা ভোটাধিক্যে তাহা অগ্রাহ করিলে তিনি পদত্যাগ করেন। কিন্তু তাঁহার ব্যক্তিত্বেব প্রভাবে স্বল্পকালমধ্যেই তিনি স্বীয় অভিমত প্রতিষ্ঠিত করিতে সমর্থ হন এবং ১৯২৩ সালের সেপ্টেম্বর মাসেই দিল্লীতে কংগ্রেসের বিশেষ অধিবেশন আহ্বান কবিয়া কাউন্সিল প্রবেশেব বাধা অপসারিত হয়। ইহার পর কংগ্রেসের দুইটা অধিবেশনেক্রমে ক্রমে কাউন্সিল প্রবেশ অমুমোদিত ও কংগ্রেসের কর্মপদ্ধতিরূপে গৃহীত হয়। কিন্তু কংগ্রেস কর্তৃক

অমুমোদিত হইতে দিলেও গান্ধীজী নিজে ইহাতে সায় দেন নাই' । তিনি ইহাকে স্বীয় পবাজয় বলিয়াই গ্রহণ করেন এবং ১৯২৪ সালের ডিসেম্বরে বেলগাঁও কংগ্রেসের সভাপতিরূপে সমগ্র অসহযোগ কর্মপদ্ধতি প্রত্যাহাব করিয়া লইয়া কংগ্রেস হইতে সরিয়া যান । পণ্ডিত মতিলালের অমুরোধে ১৯২৮ সালের কংগ্রেসে তিনি যোগ দিলেন, ১৯২৯ সালেই কাউন্সিল বর্জননীতি পুনর্বার প্রবর্তিত হইল । বস্তুতঃ দেশবন্ধুর কর্মপদ্ধতির উপযোগিতা উপলব্ধি করিতে আরও কিছুকাল সময় লাগিযাছে । দেশবন্ধুর মৃত্যুর প্রায় দশ বৎসর পরে দেখা গেল গান্ধীজী ও তাঁহার অমুগামিগণ পরিপূর্ণ ভাবেই দেশবন্ধুর মতে ফিরিয়া আসিয়াছেন । মহাত্মা গান্ধী পর্য্যাপ্ত বলিতেছেন কাউন্সিলনীতি এখন কংগ্রেসে স্থায়িভাবেই থাকিবে, এমন কি আইন অমান্ত আন্দোলন প্রবর্তিত হইলেও কাউন্সিলের সদস্যদিগকে আর পদত্যাগ করিতে আহ্বান করা হইবে না । তিনি নিজে কাউন্সিল-প্রার্থীদিগকে উৎসাহদান ও আশীর্বাদ করিতেছেন এবং তাহাদের জঘে বিপুল আনন্দ প্রকাশ করিতেছেন' । ইহা 'দেখিয়া মনে হয় গোথেলের স্ববিখ্যাত উক্তিই সার্থকতা এখনও অক্ষুণ্ণ আছে—“What Bengal thinks to-day, India thinks to-morrow.—বাঙ্গলা আজ যাহা ভাবে ভারতবর্ষ কাল তাহা ভাবিতে আরম্ভ করিবে ।”

কংগ্রেসের উদ্ভব, প্রতিষ্ঠা ও অগ্রগতির মূলে বাঙ্গালী-প্রভাব কতখানি তাহা ঐতিহাসিকভাবে বিচার করিয়া দেখা হইল । ঐতিহাসিক আলোচনা এইখানেই ক্ষান্ত করিব । বাঙ্গালার নিকট কংগ্রেসের এই স্বর্ণ পূর্বক নেতৃত্ব দিই চক্ষে দেখিতেন তাহারই কিঞ্চিৎ পর্য্যালোচনা করিব ।

১ ১৯২২ সালের ১৩ই মার্চ গ্রেপ্তার হইয়া ১৯২৪ সালের ৫ই ফেব্রুয়ারী মহাত্মাজী মুক্তি পান ।

২ ১৯৩৪ সালে কেন্দ্রীয় এসেম্বলীর নির্বাচনে ।

পূর্ব নেতৃগণ কর্তৃক ঋণ স্বীকার

কংগ্রেস সংগঠনে ও কংগ্রেস অন্দোলনের অগ্রগতির জ্ঞান বাঙ্গলা আপনাব হৃদয়ের শোণিত যোক্ষণ করিয়া যে পথ রচনা করিয়া দিয়াছে, পূর্ব পূর্ব নেতৃ-প্রধানগণ বাঙ্গলার এই ঋণ অকুণ্ঠিত কর্তে স্বীকার কবিয়াছেন এবং জগতেব সমক্ষে প্রচার করিয়াছেন। কংগ্রেসেব মধ্যে অধুনা বাঙ্গলার সম্বন্ধে উদার্যের অভাব কমশঃ বাড়িয়া যাইতেছে তাহাব কারণ মনসসন্ধান কবিলে মনে হয় জীবনেব অগ্ৰাণ ক্ষেত্রে প্রাদেশিকতাব চাপে যে বাঙ্গালী-বিদ্বেষ জাগিয়া উঠিতেছে তাহাবই ছায়া কংগ্রেসেব উপরেও আসিয়া পড়িয়াছে। বাঙ্গলার নিকট ঋণ স্বীকার চক্ষের উপর থাকিলে যে বাধ্যবাধকতা স্বীকার কবিতে হয় তাহাতে অগ্ৰাণ প্রদেশেব আত্ম-প্রতিষ্ঠার সুবিধা হয় না ইহাও একটা কারণ হইতে পারে। কিন্তু বর্তমান অবস্থা ও ইহাব কাবণ যাহাই হউক, পূর্বনেতৃবন্দেব উক্তিতে ও আচরণে বাঙ্গলার নিকট ঋণ স্বীকারে এই কুণ্ডা দেখিতে পাই না।

বাঙ্গলার নিকট দেশেব ও কংগ্রেসেব এই ঋণ কত গভীর তাহা ১৯০৯ সালে লাহোর কংগ্রেসেব সভাপতি পণ্ডিত মদনমোহন মালবৌয়ের বক্তৃতা হইতে পাওয়া যায়। লালমোহন ধোষের মৃত্যুব উল্লেখ করিয়া তিনি বলেন :—

“কংগ্রেসেব জন্মেব বহুকাল পূর্বেই লালমোহন স্বদেশবাসীর অধিকার লাভের জ্ঞান বিলাতে জনমত জাগ্রত করিয়াছিলেন।”

এই ঋণ স্বীকার কবিয়াই ১৮৮৫ সালে দাদাভাই নওবোজী লিখিয়াছিলেন :—

“Even five years before the country was wont to set its eyes on Calcutta and take inspiration more or less from her. The luminous intellect and the spirit of eloquence which the Babu carries about him, wherever

he goes, as if it were his natural birthright, gave him a vantage ground over the rest of India.”

“পাঁচ বৎসর পূর্বেও সমগ্র দেশ প্রেরণা লাভের জগ্ন কলিকাতার দিকে চাহিয়া থাকিত। যে নিখিল ধীশক্তি ও বাগ্মিতা বাঙ্গালী বাবুদেব সহজাত-শক্তির দ্বারা আয়ত্ত তাহাই তাহাদের ভারতবর্ষের অগ্নাগ্র প্রদেশের অধিবাসী অপেক্ষা অধিকতর প্রাধান্য দিয়াছে।”

বাঙ্গলার এই প্রাধান্যের প্রভাবেই বাঙ্গালীর অন্তর্নিহিত স্বাধীনতাব আকাঙ্ক্ষা ভারতবর্ষের অগ্নাগ্র প্রদেশে সংক্রমিত হইতেছিল। ইহা লর্ড কার্জন উপলব্ধি করিয়াছিলেন। এই প্রাধান্য ধ্বংস করিবার জগ্নই তাঁহার বঙ্গ-ভঙ্গের প্রবর্তন। বঙ্গ-ভঙ্গের পক্ষে তৎকালীন ভারত সবকাল যে যুক্তি দিয়াছিলেন তাহাতেও বাঙ্গালীর এই প্রাধান্যই স্বীকৃত হইয়াছে। গবর্ণমেন্ট বলিতেছেন :—

“It cannot be for the lasting good of any country or any people that public opinion or what passes for it should be manufactured by a comparatively small number of people at a single centre and should be disseminated thence for universal adoption, all other views being discouraged or suppressed.”

অর্থাৎ—“উহা কখনও কোন দেশ অথবা জাতির পক্ষে স্থায়ী মঙ্গলের নিদান হইতে পারে না যে, জনমত (অথবা জনমতের নামে যাহা চলে) একটি বিশেষ স্থানে অল্প কয়েকটা লোকের দ্বারা সংগঠিত হইয়া তথা হইতে সর্বত্র গ্রহণের জগ্ন প্রচার করা হইবে এবং অগ্ন সকল মত প্রচারে বাধা দেওয়া হইবে অথবা একদম চাপিয়া দেওয়া হইবে।”

অগ্ন কথায়, লর্ড কার্জন প্রচারকাৰ্যের দ্বারা বাঙ্গালীর ধীশক্তি ও বাগ্মিতার সহিত আঁটিয়া উঠিতে পারিতেছিলেন না। স্তত্রাং তাঁহার

প্রয়োজন হইয়াছিল বাঙ্গলাব শিক্ষিত সমাজের প্রভাব খর্ব করিয়া সর্ব-
ভাবতীয় নেতৃত্বের স্থান হইতে হঠাৎই দেওয়া এবং কলিকাতার সহিত
সমগ্র বাঙ্গলাব যোগ বিচ্ছিন্ন করিয়া, বাঙ্গলা দেশেব মধ্যেই কলিকাতাব
বিরোধী মত সৃষ্টি করিয়া উহাব প্রাধান্য নষ্ট করা। মহামতি গোখেল
ইহা উপলব্ধি করিয়া বলিয়াছেন—“শাসনকাষেব স্ববিধাব জগু বাঙ্গলাকে
দ্বিখণ্ডিত কবা হইয়াছে উহা মিথ্যা,” আসল কথা এত—

“...Their fair Province has been dismembered to
destroy their growing solidarity, check their national
aspirations and weaken their power of co-operating for
national ends, lessen the influence of their educated
classes with their countrymen and destroy the political
importance of Calcutta.”

অর্থাৎ—“বাঙ্গালীদের মধ্যে যে সংহতির শক্তি বাড়িয়া উঠিতেছে
তাড়া ভাঙ্গিয়া দিবার জগু, তাহাদের জাতীয় অগতির আকাঙ্ক্ষা রোধ
কবিবার জগু, জাতীয় উদ্দেশ্য সাধনে তাহাদের সহযোগিতাব শক্তি দুর্বল
কবিবার জগু, সমগ্র দেশেব উপর বাঙ্গলাব শিক্ষিত সমাজেব প্রভাব
প্রতিপত্তি হ্রাস কবিবার জগু এবং বাঙ্গালীদিগেব ক্ষেত্রে কলিকাতাব প্রাধান্যেব
মূল্যচ্ছেদ কবিবার জগুই বাঙ্গলাকে দ্বিখণ্ডিত কবা হইয়াছে ” *

যাহা হউক, দাদাভাই বা কাঞ্জনেব সময় পর্যন্ত বাঙ্গালীদিগেব প্রথম
ধীশক্তি ও বাগ্মিতাই ভাবতবর্ষেব চমৎকৃত কবিয়াছিল। কিন্তু বাঙ্গলায়
এই ব্যবস্থা সন্তানেবা যে প্রয়োজন হইলে হাসিতে হাসিতে ১৮ম ত্যাগ-

* কংগ্রেসেব গঠনতন্ত্রে কলিকাতাকে বাঙ্গলাদেশ হইতে বিচ্ছিন্ন কবিবার প্রস্তাব
হইয়াছিল তাহা ইতিপূর্বে ৫ পৃষ্ঠায় উল্লেখ করা হইয়াছে। ১৯৩৪ সালে কংগ্রেস
অধিবেশনেব পূর্বে ১৭ই অক্টোবর গান্ধীজী কংগ্রেসেব গঠনতন্ত্রেব যে নূতন পুরিকল্পনা
প্রকাশ করেন তাহাতেই এ প্রস্তাব করা হয়। প্রতিবাদেব ফলে উহা পরিত্যক্ত হয়।

স্বীকার বরণ করিয়া লইতে পাবে অথবা নিষিকারভাবে অগ্নি-পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইবার ক্ষমতা রাখে সে প্রমাণ তখনও হয় নাই। সে পরীক্ষা হইল বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদের আন্দোলনের বিবাত সংঘর্ষের মধ্যে। ইহাব প্রতি লক্ষ্য করিয়া গোপালকৃষ্ণ গোখলের মত দীর্ঘ-প্রকৃতি ও শ্বি-বুদ্ধি বিচারক ১৯০৫ সালে বারাণসী কংগ্রেসের সভাপতিত্ব আসনে বসিয়া স্বীকার করিতেছেন—

“The most outstanding fact of the situation is that the public life of this country has received an accession of strength of great importance and for this all India owes a debt of deep gratitude to Bengal... Any discredit that is allowed to fall on them affects us all. They on their side must not forget that the honour of all India is at present in their keeping.”

“দেশের রাজনৈতিক জীবনে বর্তমানে সর্বাপেক্ষা বিরাট ব্যাপাব এই যে, উহাতে প্রবল শক্তির আবির্ভাব হইয়াছে এবং এই নবীন শক্তিশাল্যের জন্ম সমগ্র ভারতবর্ষ বাঙ্গলার নিকট হৃৎকীর কৃতজ্ঞতার স্বরূপে আবদ্ধ। ... বাঙ্গলার এই চেষ্টা যদি আমরা কোথাও নিঃফলতাব আঘাত লাগিতে দিই সে কলঙ্ক আমাদের সকলকে স্পর্শ করিবে। বাঙ্গালীদিগকে আমি স্মরণ রাখিতে বলি যে, সমগ্র ভারতের আত্মসম্মান এখন তাহাদের মুঠার মধ্যে এই কথা মনে রাখিয়া তাহারা যেন কাজ করে।”

ইহা ছাড়া গোখলের স্বপ্রসিদ্ধ উক্তি “What Bengal thinks to-day India thinks to-morrow—বাঙ্গলা ভারতবর্ষের ভাবের অগ্রদূত”—একথা সকলেই জানেন—বিশেষ বলিবার দরকার নাই।

বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদ রহিত হইবার পর ১৯১১ সালে কংগ্রেসের সভাপতিরূপে যুক্ত-প্রদেশের জননাথক পণ্ডিত বিষণনারাষণ ধব বলিতেছেন :—

“The greatest wound in the heart of India was the partition of Bengal...for the cause of Bengal is the cause of India and its triumph marks the triumph of the claims of justice against those of prestige. Bengal has waged a brave struggle against a great army and it has won a great victory.”

“বাঙ্গলাব ব্যবচ্ছেদ ভারতবর্ষের হৃদয়ে সর্বাপেক্ষা গভীৰতম ক্ষতের সৃষ্টি করিয়াছেকারণ বাঙ্গলাব যাহা দাবী তাহাই সমগ্র ভারতবর্ষের দাবী এবং এই দাবীর জুয়ে অন্তায় জিদের উপর ত্রায়ের জয় সৃষ্টি হইতেছে ।বাঙ্গলা প্রবল শক্তিব বিরুদ্ধে সাহসেব সহিত যুঝিয়াছে এবং তাহাব চেষ্টা ও তেমনি বিপুল জয়গৌৰবে মণ্ডিত হইয়াছে ।”

বঙ্গ-ভঙ্গের দ্বারা যে সম্প্রদায়বিশেষেব স্বার্থ সাধিত হইয়াছিল, বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদ রহিত করাব বিরুদ্ধে যে প্রবল সাম্প্রদায়িক প্রতিকূলতা ছিল এবং সকল সম্প্রদায়েব মত লইয়া উগ্র বহিত করা হয় নাই—একথা তখনকার কংগ্রেস কর্তৃপক্ষ জানিতেন । তথাপি ত্রায় ও ধর্ম্বেব মর্যাদা রাখিবার জন্ত তাঁহাদের যাহা করা বা যাহা বলা উচিত তাহাতে তাঁহারা ইতস্ততঃ করেন নাই । তৎকালীন ভারত সরকারের বঙ্গ-ভঙ্গের দ্বারা বাঙ্গলাকে যে আঘাত করা হইয়াছিল বর্তমানকালের বৃটিশ সরকারের সাম্প্রদায়িক সিদ্ধান্তের আঘাত তাহা অপেক্ষা কম মারাত্মক নহে । অবস্থা এবং উদ্দেশ্য উভয় ক্ষেত্রেই এক । কিন্তু বর্তমান কংগ্রেস কর্তৃপক্ষ পূর্বতন নেতৃবৃন্দের ত্রায় সংসাহসের সহিত ত্রায়ধর্ম্বেব মর্যাদা রক্ষা করিয়া চলিতেছেন এ-কথা বলা চলে কি ?

ক্ষেত্রান্তর হইতে লওয়া হইলেও ভারতবর্ষের বর্তমান রাজনৈতিক

আন্দোলন সংগঠনে বাঙ্গালীর দান সম্বন্ধে আর একটি স্বীকৃতিও এখানে উদ্ধৃত করিব। শ্রাব হেনরী কটনেব “নিউ ইণ্ডিয়া” নামক পুস্তক ১৮৮৫ সালের মাঝামাঝি প্রকাশিত হয়। উক্ত পুস্তকে তিনি তৎকালীন রাজনীতিতে বাঙ্গালীর প্রভাব সম্বন্ধে লিখিয়াছেন :—

“The Bengalee Babus now rule public opinion from Peshwar to Chittagong, and although the natives of North Western India are immeasurably behind those of Bengal in education and in their sense of political independence, they are becoming as amenable as their brethren of the lower provinces, to intellectual control and guidance. A quarter of a century ago there was no trace of this, the idea of any Bengalee influence in the Punjab would have been a conception incredible to Lord Lawrence, to a Montgomery, or a Macleod.”

“বাঙ্গালী বাবু বা বর্তমানে পেশোয়াব হইতে চট্টগ্রাম পর্যন্ত জনমত পরিচালনা করিয়া থাকে ; যদিও প্রাবতের উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলের অধিবাসীর শিক্ষা এবং রাষ্ট্রীয় স্বাধীনতাবোধে বাঙ্গালী অপেক্ষা পশ্চাৎপদ—তথাপি বাঙ্গালীর ধীশক্তির প্রাধান্য ও নেতৃত্ব স্বীকার করিয়া লইবার শ্রুতি অগ্রাচ্ছ প্রদেশবাসীর জায় তাহাদের মধ্যেও সমানভাবে প্রকাশ পাইতেছে। ২৫ বৎসর পূর্বে ইহাও কোন চিহ্ন ছিল না। লর্ড লবেন্স, অথবা মণ্টগোমারী অথবা ম্যাকলিয়ডেব সময় পাঞ্জাবে কোনরূপ বাঙ্গালী প্রভাবের কথা কল্পনাই করা যাইত না।”

বিশিষ্ট ব্যক্তিগণের যে সকল অভিমত উদ্ধৃত হইল তাহা হইতে, আশা করি, ইহা প্রমাণিত হইয়াছে যে, বাঙ্গলাব নিকট কংগ্রেসের যে অপরিশোধনীয় ঋণ, তাহার উপর বিশ্বতীর আচ্ছাদন টানিয়া দিবার চেষ্টা

করিলে অন্তায় করা হইবে। বর্তমানে কোথাও কোথাও এইরূপ চেষ্টা হইতেছে আশঙ্কা হয়। পাছে আমবা পর্যাস্ত মোহগ্রস্ত হইয়া এই চেষ্টায় মায় দিয়া ফেলি, তাই ক্ষণকালের জন্ত যবনিকা অপসারিত করিয়া দেখিয়া লইলাম, বাঙ্গলাব পূর্কগুরুগণ ভারতবর্ষেব রাজনীতির অগ্রগতিসাধনে কি পরিমাণ তাগ স্বীকার কবিয়াছেন এবং কি আদর্শ প্রতিষ্ঠিত কবিয়া গিয়াছেন। ইতিহাসেব দিক হইতেই সমস্ত জিনিষটাকে দেখিযাছি এবং সমগ্রভাবে ইতিহাসেব কপটা কি সংক্ষেপেব মধ্যে তাহাই দেখাইবাব চেষ্টা কবিযাছি। এইবাব কংগ্রেস বলিতে বর্তমানে যে বিরাট প্রতিষ্ঠান ও আন্দোলনকে বুঝায় তাহারই সংশ্লিষ্ট অংশসমূহ স্বতন্ত্রভাবে লইয়া বাঙ্গালী-প্রভাবেব আলোচনায় প্রবৃত্ত হইব।

অগ্রগতিতে বাঙ্গলা

কংগ্রেস গঠনে ৬ কংগ্রেসেব আদর্শেব পরিপূর্ণতা সাধনেব জন্ত বাঙ্গলাব যে দান, তাহা পূর্কে বাঙ্গলাব নিকট কংগ্রেসেব ঋণ সম্বন্ধীয় অধ্যায়ে আলোচিত হইযাছে। বিবরণ অতিরিক্ত দীর্ঘ হইয়া পড়ায কংগ্রেস সম্পর্কিত সাধারণ আলোচনা করিয়াই উহা সমাপ্ত করিতে হইযাছিল—বিশেষভাবে রাজনৈতিক আন্দোলনকে বিশ্লেষণ কবিয়া তাহাতে বাঙ্গালীয ক্রুতিত্বেব ইতিহাস অনুসন্ধান করা সম্ভবপব হয় নাই। বর্তমান অধ্যায়ে তাহারই চেষ্টা করিব।

রাজনৈতিক আন্দোলন বর্তমানে যে বিরাট আকার ধারণ করিয়াছে

তাহা বিশ্লেষণ করিলে দেখা যায়, নিম্নলিখিত আন্দোলন ও শক্তিসমূহের সমবায়ে উহা সংগঠিত হইয়াছে :—

- (১) জাতীয় রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান ও অর্থভাণ্ডার ;
- (২) জনসভা ও সম্মেলন ।
- (৩) প্রচারকাষা ও বক্তৃতা ।
- (৪) নাবী জাগরণ ।
- (৫) ছাত্র ও যুব আন্দোলন ।
- (৬) স্বেচ্ছাসেবক সংগঠন ।
- (৭) কৃষক ও শ্রমিক আন্দোলন ।
- (৮) জাতীয় একতাসাধনের আন্দোলন ।
- (৯) জাতীয় সংবাদপত্র ।
- (১০) জাতীয় স্মৃতিভা, গাথা ও সঙ্গীত ।
- (১১) জাতীয় শিক্ষা প্রতিষ্ঠান ।
- (১২) জাতীয় প্রদর্শনী ।
- (১৩) ভাবতের বাহিরে আন্দোলন ও প্রচারণা ।

এই আন্দোলন ও শক্তিগুলির অধিকাংশেরই উদ্ভব ও জাগরণ কংগ্রেস স্থাপনের পূর্বে এবং ইহাদের সমষ্টিভূত প্রভাবেই কংগ্রেস প্রতিষ্ঠার পক্ষে অন্তকূল অবস্থা সৃষ্টি হইয়াছিল। অনুসন্ধান ও আলোচনার ফলে যদি দেখা যায় যে, ইহার প্রায় সকলগুলিরই প্রথম উদ্বোধন বাঙ্গলাদেশে এবং বাঙ্গালীরাই তাহাতে অগ্রণী, তাহা হইলে বাঙ্গলার দান ও দাবী অধিকতর স্পষ্টভাবে প্রমাণিত হইবে।

রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান ও অর্থভাণ্ডার

রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান গঠনে বাঙ্গলা যে অগ্রণী তাহা পূর্বে অধ্যায়েই বলা হইয়াছে। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, ইণ্ডিয়ান লীগ, ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন

৬ ইণ্ডিয়ান গ্র্যাশনাল ইউনিয়ন—কংগ্রেসের পূর্বগামী এই সর্বভারতীয় প্রতিষ্ঠানসমূহ গঠনে ও পরিচালনে বাঙ্গলার কৃতিত্বের প্রমাণও দেখানো হইয়াছে। বর্তমান অধ্যায়ে সমসাময়িক কালের আব ছুইটি প্রতিষ্ঠানের নাম করিব। পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের সর্বতোযুথী বুদ্ধি ও দূরদর্শিতা। বহুপূর্বেই রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান গঠনের প্রয়োজনীয়তা অনুভব করিয়াছিল। তিনি ও জজ্ দ্বারকানাথ মিত্র মিলিয়া একটা প্রতিষ্ঠান স্থাপনেও উদ্যোগী হইয়াছিলেন এবং উহার নাম দিয়াছিলেন—“বেঙ্গল এসোসিয়েশন।” এই “বেঙ্গল এসোসিয়েশনের” নাম হইতেই সুরেন্দ্রনাথ পণ্ডিত ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের নামকরণ করেন। ইহা ছাড়া মহাবাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের সভ্য থাকা কালেই অধিকতর সাধাবণ রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজন অনুভব করিয়া “গ্র্যাশনাল লীগ” নামে একটা প্রতিষ্ঠান স্থাপিত করেন। অবশ্য প্রথমে ইণ্ডিয়ান লীগ ও পরে ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন স্থাপিত হওয়ায় বিদ্যাসাগর মহাশয় বা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের পবিত্রনা অধিকদূর অগ্রসব হয় নাই।

পূর্ব অধ্যায়ের বিশেষ আলোচনার পর রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের কথা পুনরুল্লেখের প্রয়োজন নাই। বর্তমান অধ্যায়ে যে কয়টা বিষয়ের বিশেষ আলোচনা করিতে চাহি তাহার মধ্যে প্রথম হইল রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান পরিচালনার জন্ত অর্থভাণ্ডার স্থাপনের পরিকল্পনা। ১৯২১ সালে অসহযোগ আন্দোলনকালে মহাত্মা গান্ধীর প্রচেষ্টায় স্থাপিত কংগ্রেসের ১ কোটি টাকার তিলক স্বরাজ্য ভাণ্ডারের সহিত আমরা পবিচিত হইয়াছিলাম। এত বড় বিরাট ও ব্যাপক প্রয়াস ইতিপূর্বে হয় নাই। রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান ও আন্দোলন পরিচালনার জন্ত কেন্দ্রীয় অর্থভাণ্ডার স্থাপনের উপযোগিতা এই সময় হইতেই অধিকতর প্রবলভাবে অনুভূত ও কার্যে পরিণত হইয়াছে সন্দেহ নাই। কিন্তু ইহার প্রয়োজনীয়তা ও

কার্যকাবিতা বাঙ্গলাদেশে স্বদেশী আন্দোলনের সময়েই প্রমাণিত হইয়াছিল এবং ইহার প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল বাঙ্গলা দেশেই আরও বহুকাল পূর্বে।

১৮৮৩ সালের ৪ই মে আদ্যন্ত অবমাননার দায়ে স্ববেঙ্গনাথ কলিকাতা হাইকোর্ট কর্তৃক দুইমাস কারাদণ্ডে দণ্ডিত হন। বাঙ্গলেন্তিক আন্দোলন পরিচালনার দৃষ্টি জাতীয় অর্থভাণ্ডার স্থাপনের প্রয়োজনীয়তার প্রতি এই সময়ে ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের দৃষ্টি আকর্ষণ হয় এবং এসোসিয়েশনে এই উদ্দেশ্যে একটি প্রস্তাবও গৃহীত হয়। কিন্তু তাহা ফলশ্রুত হয় নাই। পরে দেশবন্ধু চিত্তবজ্ঞানের পিতা ভুবনমোহন দাশের সম্পাদিত 'ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়ন' পত্রিকা ২১শে জুন তারিখে সম্পাদকীয় মন্তব্যে ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের উক্ত প্রস্তাবের উল্লেখ কবিয়া জাতীয় ধনভাণ্ডার স্থাপনের আবশ্যকতার প্রতি সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করেন। কিন্তু প্রস্তাবটী বিশেষ কবিয়া জনসাধারণের সম্মুখে প্রবর্তনা কবেন কৃষ্ণমোহনের উকিল তাবাপদ বন্দ্যোপাধ্যায়। ৪ই জুলাই "ইণ্ডিয়ান মিবর" পত্রিকায় (বিপিনচন্দ্রের মতে "বেঙ্গলীতে"—আত্মজীবনী পৃ ৩৩৭) প্রকাশিত এক পত্রে তাবাপদবাবু এই বিষয় উত্থাপন করেন এবং স্বরেন্দ্রনাথের কারাদণ্ডের স্মৃতিচিহ্নরূপে "গ্ৰামালাল ফাণ্ড" স্থাপন কবিত্তে সকলকে আহ্বান করেন। তাবাপদ বাবু এই প্রস্তাব সকলেরই দৃষ্টি আকর্ষণ কবে এবং ২ মাস পরে কারামুক্ত হইয়া স্বরেন্দ্রনাথ নিজেই এই বিষয়ে উদ্যোগী হন। প্রথমতঃ ১৭ই জুলাই তারিখে কলিকাতায় অনাথনাথ দেবের বাজাবে বেভাঃ কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের সভাপতিত্বে এক বিরাট জনসভায় জাতীয় অর্থভাণ্ডার স্থাপনের পরিকল্পনা অনুমোদিত হয়। কেবল বাঙলা নহে সমগ্র ভারতের বিভিন্ন স্থানে হইতে বহু টেলিগ্রামে ইহার সমর্থিত হয়। স্বরেন্দ্রনাথ নিজেই ইহার উদ্দেশ্য ও সংগ্রহের প্রণালী প্রবাহিয়া দিয়া অন্ততঃ ৬ লক্ষ টাকা সংগ্রহের পরিকল্পনা করেন। এই বৎসরেই ডিসেম্বর মাসে স্বরেন্দ্র-

নাথের আহুত সর্বভারতীয় সম্মেলন “শ্রাশনাল কনফারেন্সের” প্রথম অধিবেশন। এই অধিবেশনে “শ্রাশনাল ফাণ্ড” স্থাপনের প্রস্তাব উত্থাপিত ও জাতির পক্ষ হইতে অকুমোদিত হয়। ইহাতে এত উৎসাহের সঞ্চার হইয়াছিল যে সভাস্থলেই ছয় সহস্র টাকা চাঁদা পাওয়া যায়। বাক্সলার প্রথম শ্রাশনাল ফাণ্ডে ২০,০০০ বিশহাজার টাকা সংগৃহীত হয় এবং রাজনৈতিক কার্যের জন্ত উহা ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের নিকট অর্পণ করা হয়। পরে এই ফাণ্ডে প্রভূত টাকা সংগৃহীত হয়। স্বরেঙ্গনাথ আত্মজীবনীতে স্বীকার করিয়াছেন যে পরবর্তী-কালে বন্ধভঙ্গ আন্দোলন চালাইতে এই “শ্রাশনাল ফাণ্ড” তাঁহার প্রধান সহায় ও নির্ভর হইয়াছিল। এখনও এই ফাণ্ডের উদ্ভূত ১৭০০০ টাকার একটা স্থায়ী ফাণ্ড ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের নিকট আছে*।

* স্বরেঙ্গনাথের আত্মজীবনী এবং বাক্সনাম্নিতে তাঁহার খনিষ্ঠ অনুগামী শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র চৌধুরী মহাশয় সম্প্রতি স্বরেঙ্গনাথের আত্মজীবনী বাক্সলা অনুবাদ প্রকাশ করিয়াছেন (“মহাজাতি গঠনপথে—রাষ্ট্রগুরু স্বরেঙ্গনাথের জীবনশ্রুতি”)। ইহাব ১৭৪ পৃষ্ঠায় সম্পাদকীয় মন্তব্যে তিনি “শ্রাশনাল ফাণ্ডের” সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিয়াছেন। ইহাতে দেখা যায় “শ্রাশনাল ফাণ্ড” একটা নহে, দুইটা—“রাষ্ট্রগুরু ভাবত সভা (ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন) প্রতিষ্ঠার পর তাহার পরিচালনার জন্ত একটা শ্রাশনাল ফাণ্ড উঠান, তাহা ট্রাষ্টের জিম্বায় আছে।.....ভারত সভার National Fundএব উপস্থিত দ্বারা রাজনৈতিক আন্দোলনাদি ও সভার অন্যান্য কার্য পরিচালিত হয়।” দ্বিতীয় শ্রাশনাল ফাণ্ড সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত চৌধুরী বলিতেছেন—“১৬ই অক্টোবর ১৯০৫ সালে পশুপতি বহু মহাশয়ের বাটীতে যে National Fund উঠেছিল সে টাকা কোন রাজনৈতিক আন্দোলনে খরচ করা হয় নাই। অমৃতবাজার পত্রিকার সম্পাদক মতিলাল ঘোষ মহাশয় প্রমুখ নেতারা স্থির করেন যে এই অর্থ স্বদেশী শিল্পের উন্নতিকল্পে ব্যয় করা হবে।.....এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে মতিলাল ঘোষ মহাশয় ঘরে ঘরে যাতে চব্বাকার সূতা কাটা হয় সে বিষয়ে তিনি বিশেষ উৎসাহী হন।..... মতিলাল ঘোষ মহাশয় গান্ধীজী পরে কাণ্ডে পরিণত করার সবিশেষ চেষ্টা করেন। শ্রাশনাল ফাণ্ডের টাকা রাজা দিগম্বর মিত্রের পৌত্র কুমার মদননাথ মিত্রের নামে কোষাধ্যক্ষ রূপে

বান্ধলাব জন্ম এই কেন্দ্রীয় অর্থভাণ্ডার স্থাপন করিয়াই স্ববেন্দনাথ ক্ষান্ত হন নাই। কংগ্রেস গঠিত হইলে স্ববেন্দনাথ কংগ্রেসের জন্ম কেন্দ্রীয় অর্থভাণ্ডার সংগ্রহ করিতে দুয়ারে দুয়ারে ঘুরিয়াছেন। ইহাতে তিনি যেরূপ সাড়া পাইতেন, অপব কেহ তেমন স্তুবিধা করিতে পারিতেন না। তৎকালীন কংগ্রেসে অর্থ সাহায্যের আবেদন করিয়া স্ববেন্দনাথের “ব্রাহ্মণেব হস্ত প্রসাবণ” (stretching the Brahminical hands) এক সুপরিচিত দৃষ্ট হইয়া দাড়াইয়াছিল। ১৯০৫ সালের ১৬ই অক্টোবর বঙ্গভঙ্গের দিন বাগবাজারে পশুপতিনাথ বস্তুর বাড়ীর জনসভায় স্ববেন্দনাথের আবেদনে ৭০,০০০ সত্তর হাজার টাকা সংগৃহীত হয়। ১৮৮২ দায়ে বোম্বাই কংগ্রেসের অধিবেশনে তিনি অর্থ সাহায্যের জন্ম আবেদন করিলে ৬৪,০০০ টাকা প্রতিশ্রুত হয় এবং ২০,০০০ টাকা তৎক্ষণাৎ সংগৃহীত হয়। বর্তমান কালে কংগ্রেসের জন্ম অর্থসংগ্রহের দক্ষতায় গান্ধীজী যেরূপ প্রাদান্ত লাভ করিয়াছেন সেইকালে স্ববেন্দনাথের সেইরূপ প্রাদান্ত ছিল। সেইজন্ম ভাবতবর্গের অন্যান্য প্রদেশবাসীবাণ্ড অর্থ সংগ্রহের উদ্দেশ্যে স্ববেন্দনাথের সাহায্য লইত।

ইম্পিৰিয়াল ব্যাঙ্ক জমা থাকে। ...কন্যার মন্থনখ নিত্রেব নৃত্যব পব বাণ্ডা প্রকল্পনাথ ঠাকুর ঙে ফাণ্ডের কোষাধ্যক্ষ নিযুক্ত হন এবং ঙে ফাণ্ডের কোম্পানার কাণ্ডে ঙে টাকা Imperial Bankএ ঠাহার নামে জমা থাকে। শ্রীযুত সত্যানন্দ বশ মহাশয় বাৎসবিক ইহাব হিসাব অডিট কবাইয়া মুদ্রিত করিয়া কমিটীর নিকট পেশ কবিতেন। বাণ্ডা প্রকল্প ঠাকুরের মৃত্যুর পর ঙে ফাণ্ডের ট্রাষ্টি নিযুক্ত কবা হইয়াছে এবং ভাবত সভার সম্পাদক অধ্যাপক নিবারণ চন্দ্র রায় মহাশয় ইহাব সম্পাদক নিযুক্ত হয়েছেন। নিবারণ বাবু অল্পদিন চল মারা গিয়াছেন। রাষ্ট্রপুত্র এই ফাণ্ড তোলায় সাহায্য ব্যতীত এই ফাণ্ডের সহিত বিশেষ কোন ঠাহার সংশ্রব ছিল না। এই National Fund, Societies Registration Act অনুযায়ী National Fund Society নামে রেজিষ্টারী করা আছে।”

সভা, সম্মেলন ও প্রচার

বক্তৃতা ও প্রচারকার্যে বাঙ্গালীর অগ্রগামিত্ব ও শ্রেষ্ঠত্ব লইয়া বিশেষ করিয়া বলিবার প্রয়োজন নাই। রামগোপাল ঘোষ (১৮১৫-১৮৬৮) ইংরাজী ভারতের প্রথম বাগ্মী। তৎকালেই তাঁহার প্রসিদ্ধি এতদূর বাড়িয়াছিল যে, ইংরাজেরা তাঁহাকে “ভারতীয় ডিমস্ট্রিনিস” ও “ভারতবর্ষের বার্ক” আখ্যা দিয়াছিলেন। তাঁহার অনুগামীদের প্রসিদ্ধি ও ক্ষমতার তো কথাই নাই। রাজনীতিক্ষেত্রে সুরেন্দ্রনাথ, লালমোহন ঘোষ, কালীচরণ ব্যানার্জী, বিপিনচন্দ্র পাল, ক্ষেত্রান্তরে কেশবচন্দ্র সেন, প্রতাপচন্দ্র মজুমদার, বাঙ্গলার বাহিরে বাঙ্গালীতে শ্রীমতী সরোজিনী নাইডু—এক পুরুষের মধ্যে এবং প্রায় একই সময়ে এতগুলি বাগ্মীর উদ্ভব বাঙ্গালী প্রতিভার বিচিত্র বিস্করণ। বাঙ্গলার বাগবিভূতির এই অসাধারণ বিকাশ চিরকাল ইতিহাস স্মরণ করিবে। ইহাদের মত দুই একজন পাইলেও যে কোন দেশ প্রথমে ও গৌরবান্বিত হইত। তবে সর্বভারতীয় রাজনৈতিক প্রচার কার্যের জন্য বক্তৃতাশক্তির প্রয়োগে ও প্রবর্তনে সুরেন্দ্রনাথই অগ্রণী। তাহাব পূর্বে কেহ এ বিষয়ে উছোঁগী হন নাই। ১৮৭৭ ও ১৮৭৮ সালে সুরেন্দ্রনাথ যে দুইবার ভাবতবর্ষ পরিভ্রমণ করেন তাহাতেই জনসভা সংগঠন এবং জনমত জাগ্রত করিবার প্রণালী সর্বত্র পরিচিত হইয়া উঠে। ভারতবর্ষে একপ্রান্ত হইতে অপরপ্রান্ত পর্যন্ত জনমত নিয়ন্ত্রণে শিক্ষিত বাঙ্গালীর প্রভাব সম্বন্ধে স্মার হেনরী কটন “নিউ ইণ্ডিয়া” গ্রন্থে (১৮৮৫) যে মন্তব্য করিয়াছেন তাহা পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে। ১৮৮৪ সালে সুরেন্দ্রনাথের তৃতীয় সফর সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন :—

“বর্তমানে অবস্থা এমনই যে গত বৎসর একজন বাঙ্গালী বক্তা ইংরাজীতে বক্তৃতা করিতে করিতে যখন উত্তরভারত পরিভ্রমণ করেন তাহা কোনো বীরের দিগ্বিজয় অভিযান বলিয়াই মনে

হইতেছিল। এখন সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের নাম ঢাকা হইতে মূলতান পর্য্যন্ত যুবকসম্প্রদায়ের মনে সমানভাবে প্রেরণা জাগায়।”

প্রোপাগাণ্ডা বা প্রচারকার্য ঠিকমত চালাইতে পারিলে কিরূপ প্রত্যক্ষ ফল পাওয়া যায় সুরেন্দ্রনাথের সর্বভারতীয় অভিযানেই তাহার প্রথম দৃষ্টান্ত দেখা গেল। “ইলবার্ট বিল” আন্দোলনের কথাও এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য। দেশের বিচার ব্যবস্থায় দেশীয় ও ইউরোপীয়দের মধ্যে যে তারতম্য করা হইত তাহার বিরুদ্ধে মন্তব্য করিয়া উহা উঠাইয়া দিবার জ্ঞান কলিকাতার প্রেসিডেন্সী ম্যাজিস্ট্রেট বাঙ্গালী সিভিলিয়ান বিহারীলাল গুপ্ত ছোটলাট স্মার এ্যাসলি ইডেনের (১৮৭৭-১৮৮০) মারফৎ ভারত সরকারের নিকট কঠোর প্রতিবাদ জ্ঞাপন করেন। কিরূপভাবে বিচার পরিচালিত হওয়া উচিত—তাহাও তিনি স্বীয় মন্তব্যে প্রকাশ করেন। বিহারীলাল গুপ্তেব এই কঠোর মন্তব্যের ফলে ভারতসরকারের আইন সচিব সার কোর্টনি ইলবার্ট বিচারের এই তারতম্য উঠাইয়া দিবার জ্ঞান ১৮৮২ সালের ২রা ফেব্রুয়ারী আইন সভায় ইলবার্ট বিল উপস্থিত করিলে খেত এবং মিশ্রখেত সাহেবেরা মিলিয়া প্রবল আন্দোলন করে। তাহাতে ইলবার্ট বিল প্রত্যাহত হয়। এই আন্দোলনে দেশীয়গণের চোখ খুলিয়া যায় এবং তাহারাও স্বীয় অধিকারের জ্ঞান সংঘবদ্ধভাবে আন্দোলন করিতে দৃঢ়সংকল্প হয়। ভারতীয় রাজনৈতিক আন্দোলনের আলোচনা করিতে গেলে ইলবার্ট বিল আন্দোলন অবশ্য উল্লেখযোগ্য; কারণ, ইহা প্রত্যক্ষভাবে বৃহত্তর আন্দোলনের প্রেরণা বোগাইয়াছিল। ইলবার্ট বিলের প্রবর্তন এবং খুব সম্ভব প্রণয়নের কৃতিত্বও সম্পূর্ণভাবে বিহারীলাল গুপ্তের প্রাপ্য।

সাম্মেলন আহ্বানে বাঙ্গলাদেশের উদ্যোগ রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান গঠনের প্রসঙ্গে পূর্ব অধ্যায়েই আলোচিত হইয়াছে। জনসভার উপযোগিতা এবং কার্যকারিতা বাঙ্গলা দেশেই প্রথম প্রমাণিত হয়। লর্ড নর্থব্রকের

আমলে (১৮৭২-৭৬) স্বনামধন্য শম্ভুচন্দ্র মুখোপাধ্যায় টাউন হলে সাধারণ সভায় গবর্নর জেনারেলের বিরুদ্ধে নিন্দাসূচক প্রস্তাব উত্থাপন করেন। তৎকালীন নেতৃবৃন্দ ও সভাপতি বহু চেষ্টায় তাঁহাকে নিরস্ত করেন। কিন্তু প্রস্তাবেব প্রভাব সম্পূর্ণভাবেই ফলপ্রসূ হইয়াছিল। লর্ড কার্জনের আমলে তিনি ১৯০৫ সালের ১১ই ফেব্রুয়ারী কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কনভোকেশন উপলক্ষে সমগ্র এশিয়াবাসীকে মিথ্যাবাদী, অসাধু ও কপট বলিয়া অভিহিত করেন; তখন তাহার প্রত্যুত্তর দিবার জন্ম পরবর্তী ১০ই মার্চ কলিকাতা টাউন হলে ডাঃ রাসবিহারী ঘোষের সভাপতিত্বে বিরাট জনসভায় কার্জনের উক্তিব প্রতিবাদ ও নিন্দা করা হয়। দেশীয়দের প্রকাশ্য সভায় রাজপ্রতিনিধির তিরস্কারসূচক প্রস্তাব গ্রহণ ভারতবর্ষের মধ্যে ইহাই প্রথম।

নারী জাগরণ

ইংরাজী শিক্ষার প্রসার, বিদ্যাসাগর মহাশয়ের আন্দোলন এবং ব্রাহ্মমতের প্রচার—এই তিন চেষ্টার ফলে কংগ্রেসের বহুকাল পূর্বেই বাংলাদেশে নারীরা জনহিতকর কার্যে অগ্রসর হইয়াছিলেন। কংগ্রেসের দিক হইতে দেখিলে উহাতে নারী প্রতিনিধি গ্রহণ করিবার আন্দোলন বাংলাদেশ হইতেই আরম্ভ হয়। ভারত সভার অগ্রতম উদ্যোক্তা ও কর্মী দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের নাম এ বিষয়ে বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ফরিদপুরের অন্তর্গত লোনসিং স্কুলে শিক্ষকের কাজ করিবার সময়ই তিনি তথা হইতে “অবলাবান্ধব” পত্রিকা প্রকাশ করিতেন। ১৮৮৯ সালে বোম্বাই সহরে কংগ্রেসের পঞ্চম অধিবেশনে প্রথম যে ছয়জন নারীপ্রতিনিধি যোগ দেন তাঁহাদের মধ্যে স্থানীয় চার জনকে ছাড়িয়া দিলে অপর দুই জন বাঙ্গালী, দ্বারকানাথের পত্নী ডাঃ কাদম্বিনী গাঙ্গুলী, এবং রবীন্দ্রনাথের জ্যেষ্ঠা ভগ্নী শ্রীমতী স্বর্ণকুমারী দেবী (ঘোষাল)। ১৮৯০ সালে কলিকাতায়

পরবর্তী অধিবেশনেও ইঁহারা প্রতিনিধিরূপে উপস্থিত ছিলেন। ডাঃ বিধুমুখী বসুর নামও কোনো কোনো বিবরণে পাওয়া যায়। কংগ্রেস মঞ্চের পুরো ভাগে নারীর অগ্রসব হওয়ার সূচনাও বাঙ্গলা দেশে। ডাঃ কাদম্বিনী গাঙ্গুলীই মহিলা প্রতিনিধি হিসাবে কংগ্রেসে প্রথম বক্তৃতা করেন। কংগ্রেসের আলোচনায় নারী প্রতিনিধিদিগের যোগ দিবার অধিকার যে স্বীকৃত হইয়াছে তাহারই নিদর্শনস্বরূপে পূর্বোক্ত কলিকাতা কংগ্রেসে সভাপতিকে ধন্যবাদ প্রদানের প্রস্তাব করিবার ভার ডাঃ কাদম্বিনী গঙ্গোপাধ্যায়ের উপর গৃহ্য হয়। অ্যানি বেসান্ট স্বীয় গ্রন্থে (How India Wrought Her Freedom) এই ঘটনার উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন —“...the first woman who spoke from the Congress platform, a symbol that India's freedom would uplift India's womanhood”.

ছাত্র-যুব-আন্দোলন ও স্বেচ্ছাসেবক সংগঠন

ছাত্র ও যুব আন্দোলনের সূত্রপাতও বাঙ্গলা দেশে কংগ্রেসের বহু পূর্বে। ১৮৭৪ সালের নবেম্বরে সচিবলাতপ্রত্যাগত আনন্দমোহন বসু প্রথম ছাত্রসঙ্ঘ (Student's Association) গঠন করেন, আনন্দমোহন হইলেন সভাপতি এবং নন্দকৃষ্ণ বসু নামে বিশ্ববিদ্যালয়ের এক ছাত্র হইলেন সম্পাদক। স্বেচ্ছানাথ সিভিল সার্ভিস হইতে অপসারিত হওয়ার পরে উহাতে যোগ দেন। প্রকৃতপক্ষে স্বেচ্ছানাথকে চিনিয়া বাহির করিয়াছিল এবং নেতা হিসাবে সাধারণের সম্মুখে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল বাঙ্গলার ছাত্রেরা; ছাত্র সমাজকে অবলম্বন করিয়াই তাঁহার বাগ্মিতার উদ্ভব। সিভিল সার্ভিস হইতে অপসারিত হইয়া স্বেচ্ছানাথ যখন কলিকাতায় আসেন তখন ভদ্রসমাজে তাঁহার স্থান ছিল না।

তাঁহার তখন দারুণ দুর্দশা। এই দুর্দশার সময় বিজ্ঞাসাগরের বিশ্ব-প্রসারী করুণার মধ্যে তিনি আশ্রয় পান এবং মেট্রোপলিটান কলেজে ২০০ টাকা মাহিনায় অধ্যাপক নিযুক্ত হন। এইখান হইতেই ছাত্র-মহলের সঙ্গে তাঁহার পরিচয়ের সূত্রপাত—এই পরিচয়ই পরে তাঁহাকে নেতৃত্বে উন্নীত করে। স্বরেন্দ্রনাথের প্রথম সাধারণ বক্তৃতার আয়োজন পূর্বোক্ত ছাত্রসঙ্ঘের উদ্যোগেই হইয়াছিল। বক্তৃতার বিষয় ছিল—“শিখ শক্তির অভ্যুত্থান”। বর্তমান হিন্দু স্কুলে (তৎকালীন হিন্দু কলেজ) এই বক্তৃতা হয় এবং ইহাতেই তাঁহার বক্তৃতার খ্যাতি ছড়াইয়া পড়ে। এই ছাত্র সভার উদ্যোগেই ইটালীতে উদ্ধারকর্তা জোসেফ ম্যাটাসিনী ও দেশোদ্ধারে যুবক ইটালীর উত্তম সম্বন্ধে স্বরেন্দ্রনাথের জালাময়ী বক্তৃতা বিপুল প্রেরণার সৃষ্টি করে।

রাজনৈতিক ঘটনার ধারা অনুসরণ করিলে বলা যায় যে, স্বরেন্দ্রনাথ-আনন্দমোহনের এই “ষ্টুডেন্টস্ এসোসিয়েশন” পরবর্তী ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের জনক। স্বরেন্দ্রনাথের বক্তৃতায় তৎকালীন ছাত্র ও যুবক সমাজে যে দেশপ্রেম ও জাতীয় ভাবের প্রাবল্য দেখা দিয়াছিল তাহাকে স্থায়ী করিবার ও তাহা দেশের কল্যাণসাধনে নিযুক্ত করিবার কথা সহজেই নেতৃত্ব-বৃন্দের মনে হইল এবং ইহার জগু স্থায়ী ও বৃহত্তর সংঘঠনের প্রয়োজনীয়তা তাঁহারা অনুভব করিলেন। স্বরেন্দ্রনাথ, আনন্দমোহন, মনোমোহন প্রভৃতি নেতৃত্ববৃন্দের এই আগ্রহ ও চেষ্টার পরিণতিতেই ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের সৃষ্টি। পেশোয়ার হইতে চট্টগ্রাম পর্য্যন্ত যুবকসমাজের মনের উপর স্বরেন্দ্রনাথ কিরূপ আধিপত্য করিতেন তৎসম্বন্ধে স্মার হেনরী কটনের অভিমত পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। বিপিনচন্দ্র পাল এবং সমসাময়িক অগ্রাগ্রা বিশিষ্ট ব্যক্তিবৃন্দও তাহা বর্ণনা করিয়াছেন। বস্তুতঃ স্বরেন্দ্রনাথ যেমন বৃহত্তর রাজনৈতিক আন্দোলনের প্রবর্তক তেননি ছাত্র ও যুবক সমাজের মধ্যে ভাবের ও কর্মের প্রেরণা জাগরিত করা এবং তাহা রাজ-

নৈতিক উদ্দেশ্য সাধনে নিয়োজিত করাতেও অগ্রণী। বাঙ্গলাদেশই এই নবজাগ্রত শক্তির পাদপীঠ।

ছাত্র ও যুব আন্দোলনের সঙ্গে সঙ্গে স্বৈচ্ছাসেবক সংগঠনের প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে। প্রকৃত পক্ষে উভয়ের সম্বন্ধ ঘনিষ্ঠ; কারণ ছাত্র ও যুবক-গণের মধ্য হইতেই স্বৈচ্ছাসেবক সংগৃহীত হয় এবং ছাত্র ও যুবক মহলে আধিপত্য যাহার বেশী তাঁহার পক্ষেই স্বৈচ্ছাসেবক সংগঠন সহজসাধ্য হয়। স্বৈচ্ছাসেবক সংগঠন আরম্ভ হয় কংগ্রেসের দ্বিতীয় অধিবেশনে কলিকাতায় ১৮৮৬ সালে (অধিকাচরণ মজুমদার “ইণ্ডিয়ান গ্রাশনাল এভোলিউশন” পৃঃ ২০৪) এবং এই স্বৈচ্ছাসেবক সংগঠনের জন্মই নেতৃবর্গ স্বরেঙ্গনাথের শরণ লইতে বাধ্য হন। প্রথম স্বৈচ্ছাসেবকগণের মধ্যে ভূপেন্দ্রনাথ বসু পবে কংগ্রেসের সভাপতি হন। পরবর্তী কংগ্রেসের স্বৈচ্ছাসেবকদের মধ্যে যাহারা কংগ্রেসের কার্যে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন তাঁহাদের মধ্যে অখিলচন্দ্র দত্ত, মাখনলাল সেন, ও বাঞ্ছেন্দ্রচন্দ্র দেব প্রভৃতির নাম করা যাইতে পারে।

রুশক ও শ্রমিক আন্দোলন

গণ-আন্দোলন বা অপেক্ষাকৃত নিদ্দিষ্ট আকারে রুশক ও শ্রমিক আন্দোলন ইদানীং বাঙ্গলদেশে একটা বিশেষ অংশ হইয়া উঠিয়াছে। কংগ্রেস ইহা স্বীকার করিয়া লইয়াছে এবং এই আন্দোলনের প্রসার ও পরিপুষ্টির জন্ম যথাসম্ভব সহায়তাও করিয়াছে। বাঙ্গলাদেশেই এই দুইটা আন্দোলনের প্রবর্তন—রুশক আন্দোলনের প্রবর্তন নীলকরদিগের অত্যাচারের প্রতিবাদে এবং শ্রমিক আন্দোলনের প্রবর্তন আসামের চা বাগানে কুলীদিগের দুর্বস্বাস্থ্য ও তাহাদিগের প্রতি দুর্ব্যবহারের প্রতিবাদ কল্পে। নীলকরদিগের অত্যাচার নিবারণের জন্ম নীলচাষীদের আন্দোলন এবং দেশের সকল শ্রেণীর সমবেতভাবে সেই আন্দোলন সমর্থন বাঙ্গলার রাজনৈতিক তথা সামাজিক ইতিহাসের উল্লেখযোগ্য ঘটনা। ইহাকে

আন্দোলন না বলিয়া প্রজাবিদ্রোহ বলিলেও অত্যাক্তি হয় না। কোম্পানী নীলের চাষ প্রবর্তন করেন, ক্রমশঃ নীলকরদিগের হাতে পড়িয়া বাঙ্গলার চাষী প্রজারা ক্রীতদাসের পথ্যায় উপনীত হয়। এই অবস্থা হইতে অব্যাহতি পাইবার জন্ম তাহারা অহিংস প্রতিরোধের নীতি (Passive Resistance) অবলম্বন করে। ১৮৫০ হইতে আন্দোলনের প্রাবল্য এবং ১৮৬০ সালে ইহার চূড়ান্ত পরিণতি। ১৮৫৯ সালে নালচায়ীদের ব্যাপক ধর্মঘট এবং শিশিরকুমার ঘোষের পরিচালনায় যশোহর জেলায় বিরাট সংঘবদ্ধ আন্দোলন তৎকালীন অবস্থায় উল্লেখযোগ্য ঘটনা। বর্তমানেও সেরূপ আন্দোলন সংঘবদ্ধতা ও শক্তির পরিচায়ক বলিয়া গৌরবলাভ করিত। তৎকালীন বাঙ্গলার কৃষক সমাজ এই আন্দোলনে জঘলাভ করিয়া কৃষক আন্দোলনের পথ প্রদর্শন করিয়াছে। এই নীলকর অত্যাচার দমনের জন্মই প্রসিদ্ধ সাংবাদিক হরিশ্চন্দ্রের লেখনীধারণ এবং দীনবন্ধু মিত্রের নীলদর্পণ রচনা।

আসামের চা বাগানে কুলীদের অবস্থা নীলচায়ীদের অপেক্ষাও শোচনীয় ও ভয়ানক হইয়া পড়িয়াছিল। ইহাদের এই ছরবস্তার প্রতিকারের জন্ম “কুলি আন্দোলন” প্রবর্তনের কৃতিত্ব ভারতসভার কন্মী দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের প্রাপ্য। ১৮৮৬ সালে তিনি কুলির বেশে চা বাগানের কুলিদের সহিত মিশিয়া উহাদের প্রকৃত অবস্থা সম্বন্ধে বহু তথ্য সংগ্রহ করিয়া আনেন। পবে বাঙ্গলায় “সঞ্জীবনী” এবং ইংরাজী “বেঙ্গলীতে” প্রবন্ধ লিখিয়া ইহার প্রতিকারে জনমত জাগ্রত করেন। ১৮৮৭ সালে কংগ্রেসের মাদ্রাজ অধিবেশনে তিনি কংগ্রেসের সমক্ষে ইহা উত্থাপনের চেষ্টা করিলে প্রাদেশিক ব্যাপার বলিয়া উহাতে অনুমতি দেওয়া হয় নাই। ১৮৮৮ সালে কলিকাতায় বঙ্গীয় প্রাদেশিক সম্মিলনের প্রথম অধিবেশনে আসাম শ্রীহট্টের প্রতিনিধিস্বরূপে বিপিনচন্দ্র পাল কুলিদের ছরবস্তার প্রতিকার প্রস্তাব উত্থাপন করেন। কংগ্রেস যে ইহা প্রাদেশিক

ব্যাপার বলিয়া আলোচনা করিতে রাজী হন নাই তাহার প্রতিবাদে কৃষ্ণকুমার মিত্রের এক প্রস্তাব গৃহীত হয় এবং ইহা যে বস্তুতঃ সর্বভারতীয় সমস্যা তাহা প্রতিপাদন করা হয়। বলা বাহুল্য দ্বারকানাথই এই উভয় প্রস্তাবের মূলে। কুলিদের দুর্বস্থা-প্রতিকারের দায়িত্ব কংগ্রেসকে স্বীকার করাইয়া লইবার জন্য তাঁহার চেষ্টা সাফল্যমণ্ডিত হইতে ১০ বৎসর লাগিয়াছিল। ১৮২৬ সালে কলিকাতার কংগ্রেসের দ্বাদশ অধিবেশনে কংগ্রেস এ সম্বন্ধে প্রস্তাব গ্রহণ করেন।

এক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য যে, ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের উদ্যোক্তা বা প্রথম হইতেই এ বিষয়ে সচেতন ছিলেন। কৃষক ও শ্রমিক আন্দোলনের সহায়তার জন্যই ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন স্থাপনের সময় হইতে নিয়ম হইয়াছিল যে উহার চাঁদা সাধারণের পক্ষে ৫, কিন্তু শ্রমিক ও কৃষকগণের চাঁদা বার্ষিক ১ মাত্র। প্রথম হইতেই ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন বাঙ্গলাদেশের সর্বস্থানে রায়ত সভা স্থাপনে সচেষ্ট হন এবং বিভিন্ন জেলায় রায়ত সভা গড়িয়া উঠে। কৃষকগণ যাহাতে আত্মরক্ষায় সক্ষম হয় তৎসম্বন্ধে তাহাদের উপদেশদান, সংঘবদ্ধতা-সম্বন্ধে শিক্ষাদান ও অন্যান্য ভাবে সহায়তা করা হয়।

জাতীয় একতা সাধনা

জাতীয় একতা যে সাফল্যলাভের মূলমন্ত্র একথা বাঙ্গালী, বিশেষ করিয়া বাঙ্গালী হিন্দুরা, যেমন করিয়া উপলব্ধি করিয়াছিল তেমন করিয়া অপরে উপলব্ধি করিতে পারে নাই। বাঙ্গালীর সমন্বয়মুখী অধ্যাত্মদৃষ্টি অন্যান্য ক্ষেত্রের ন্যায় এই ক্ষেত্রেও তাহাকে সত্য উপলব্ধির ক্ষমতা দিয়াছিল। ১৮৮৬ সালেই কংগ্রেসের দ্বিতীয় অধিবেশনের অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতিরূপে পণ্ডিতাগ্রগণ্য রাজেন্দ্রলাল মিত্র বলিতেছেন—

“It has been the dream of my life that the scattered

units of my race may some day coalesce and come together, that instead of living merely as individuals we may some day so combine as to be able to live as a nation. In this meeting I behold the commencement of such coalescence. I hope the union will not be very distant."

"আমার জাতির বিক্ষিপ্ত অংশসমূহ একদিন না একদিন একত্রীভূত হইবে—এই স্বপ্নই আমি চিরজীবন দেখিয়া আসিয়াছি। আশা করিয়াছি যে, বিচ্ছিন্ন ব্যক্তি ভাবে না থাকিয়া আমরা একদিন মিশিয়া একটা অখণ্ড জাতি গঠন করিব। অতীতকাল এই সভায় তাহার সূচনা দেখিতেছি। আশা করি জাতীয় একতাও বহু দূরে নহে।" ইহার পর তিনি কংগ্রেসে যোগদানের জ্ঞাত মুসলমান সমাজের নিকট আবেদন করিয়াছেন।

রাজা রাজেন্দ্রলালের উক্তিযে যে ভাব ও আদর্শের সাধনাব পরিচয় রহিয়াছে বাঙ্গলার মনীষা ও চিন্তাধারার ইহাই সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য—প্রদেশ, ধর্ম ও সম্প্রদায় নিরপেক্ষ হইয়া সকলে সমগ্র ভারতের কথা ভাবিয়াছেন, ঐক্যবদ্ধ ভারতের মহিমা কল্পনা করিয়াছেন এবং তাহাই প্রচার করিয়াছেন। সাহিত্যে, সঙ্গীতে, বক্তৃতায় সর্বত্রই সমগ্র ভারতবর্ষের নামে আবেদন। কংগ্রেসের প্রথম হইতে আজ পর্যন্ত জাতীয় সঙ্গীত রচনায় বাঙ্গলাদেশের এই ঐক্যোপলব্ধির সুস্পষ্ট প্রমাণ বর্তমান। রামমোহনের কথা ছাড়িয়া দিবা রামগোপাল ঘোষ ও হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়কে বঙ্কিমচন্দ্র, দেশবাৎসল্যের প্রথম নেতা বলিয়াছেন—রামগোপাল বক্তারূপে এবং হরিশ্চন্দ্র সাংবাদিকরূপে। সমগ্র ভারতবর্ষ হিসাবেই তাঁহাদিগকে দেশবাৎসল্যের প্রথম প্রবর্তক বলা যায়। ভারতে এক দেশ ও এক জাতির প্রচার তাঁহাদের জীবনসাধনা। রাজা রাজেন্দ্রলালের

পূর্বোক্তি উক্তি ১৮৮৬ সালে। রামগোপাল ও হরিশ্চন্দ্র তাহার বহু পূর্বগামী। কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠার দ্বাদশ বৎসরেরও পূর্বে বঙ্গিমচন্দ্র “বঙ্গদর্শনে” “পত্রসূচনায়” বলিয়াছিলেন:—“ভাবতবর্ষীয় নানা জাতি একনত, একপরামর্শী, একোচ্চোগী না হইলে ভাবতবর্ষের উন্নতি নাই।” ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন স্থাপিত হয় ১৮৭৬ সালের ২৬শে জুলাই; তখনই তাহার উদ্দেশ্যের মধ্যে দেখিতে পাই—একই রাজনীতিক স্বার্থ ও আকাঙ্ক্ষার ভিত্তিতে ভারতীয় সমাজের বিভিন্ন অংশকে একাবদ্ধ করা এবং “হিন্দু ও মুসলমান সম্প্রদায়দ্বয়ে সম্প্রীতিস্থাপন করা”। এই প্রসঙ্গে স্বরেন্দ্রনাথ বলেন—Even then the conception of a united India had taken firm possession of the minds of the Indian leaders in Bengal—“ঐক্যবদ্ধ ভারতের ধারণা বাঙ্গলায় ভারতীয় নেতৃবৃন্দের মনে সেই সময়েই বদ্ধমূল হইয়াছিল।”

জাতীয় একতার জন্ম বাঙ্গালীরা এই ব্যগ্রতা কংগ্রেসের অভিভাষণ হইতেও স্পষ্ট অনুমান করা যায়। সাম্প্রদায়িক সমস্তা ও মাইনরিটীর অধিকার লইয়া কংগ্রেসের একাধিক সভাপতি মাথা ঘামাইয়াছেন। কিন্তু স্বীয় প্রদেশে আপনারা মাইনরিটি সম্প্রদায়ভুক্ত হইলেও কোনো বাঙ্গালী হিন্দু সভাপতির অভিভাষণে ইহার উল্লেখনাত্ন নাই। বাঙ্গলার হিন্দু মাইনরিটীর রাজনৈতিক অধিকার যাহাতে স্বরক্ষিত হয় সে বিষয়ে অগ্রান্ত প্রদেশের সভাপতির ব্যগ্রতা দেখাইয়াছেন; কিন্তু বাঙ্গালী সভাপতির এ বিষয়ে একদম নীরব। বাঙ্গালী হিন্দুদের এই অসাম্প্রদায়িকতা এবং একতার আকাঙ্ক্ষার যোগ্য মর্যাদা ও প্রত্যুত্তর মিলিয়াছে কিনা এবং ইহার ফল তাহাদের পক্ষে কল্যাণজনক হইয়াছে কিনা সে কথা এখানে আলোচ্য নহে।

জাতীয় সংবাদ পত্র

জাতীয় সংবাদপত্রের প্রতিষ্ঠাও বাঙ্গলা দেশেই প্রথম। সংবাদপত্র যে দেশাত্মবোধের বাহন ইহা বাঙ্গালী সমাজ ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম পাদেই উপলব্ধি করিয়াছিল। পরবর্ত্তীকালে রাজনৈতিক আন্দোলনে বাঙ্গলা যে অগ্রগামী হইয়াছে সংবাদপত্র-জগতে প্রাধান্য তাহার অন্ততম কারণ। শতাব্দীর দ্বিতীয় পাদেই দেখিতে পাই বিভিন্ন দলের ও বিভিন্ন মতবাদীদের উত্তোগে প্রচারিত সংবাদপত্রে রাজনীতি ও জাতীয়তার আলোচনার বহুল প্রচলন। ইহাদের মধ্যে বাঙ্গলা ভাষার প্রথম দৈনিক সংবাদপত্র (১৮৩১) ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের “সংবাদ প্রভাকর” উল্লেখযোগ্য। দেশাত্মবোধ প্রচারে এবং নব্য রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গীর শিক্ষাদানে “সংবাদ প্রভাকরের” কৃতিত্ব অশেষ। ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্য ভাগেই স্বপ্রসিদ্ধ সাংবাদিক হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায় নির্ভীক ও স্বাধীন লেখনী পরিচালনায় প্রসিদ্ধ হইয়া উঠিয়াছিলেন। তৎকালীন “হিন্দু পেট্রিয়টের” প্রচার কাৰ্য্যেই বাঙ্গলায় নীলকর সাহেবদের অত্যাচার প্রশমিত হইয়াছিল। নীলকর সাহেবেরা হরিশ্চন্দ্রের মৃত্যুর পর ইহার প্রতিশোধ লইয়াছিলেন এবং তাঁহাদের চক্রান্তে হরিশ্চন্দ্রের বিধবা পত্নী সর্ব্বস্বান্ত হন। হরিশ্চন্দ্রের পর সম্পাদক-শ্রেষ্ঠ কৃষ্ণদাস পাল হিন্দু পেট্রিয়টের পরিচালনার ভার গ্রহণ করেন; তাঁহার ক্ষমতাও সর্ব্বজন প্রসিদ্ধ। ইণ্ডিয়ান মিররের নরেন্দ্রনাথ সেনের নামও বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কেবল যে রাজধানীতেই সংবাদপত্রের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল তাহা নহে কংগ্রেস স্থাপনের বহু পূর্বে বাঙ্গলার জেলায় জেলায় সংবাদপত্র স্থাপিত ও প্রচারিত হইয়াছিল। যশোহরের ‘অমৃতবাজার পত্রিকা’, ঢাকার ‘হিন্দু হিতৈষিনী’ ময়মনসিংহের ‘ভারত মিহির’, শ্রীহট্টের ‘শ্রীহট্ট প্রকাশ’ চুঁচুড়ার ‘সাধারণী’র নাম করা যাইতে পারে। ১৮৭৮ সালে যখন ‘দেশীয় সংবাদপত্র দমন আইন’ পাশ হয় তখন সমগ্র ভারতবর্ষে কিছু কম ৫০০ কাগজ চলিতেছে। ইহার মধ্যে অর্দ্ধাধিক ছিল বাঙ্গলায়।

সংবাদপত্র ভগতে এই প্রাধান্য বাঙ্গলাদেশ আজ পর্যন্ত অক্ষুন্ন রাখিয়াছে। জাতীয় ভাবধারার বাহনস্বরূপে বাঙ্গলাদেশে যত সংবাদপত্রের উদ্ভব হইয়াছে এবং এখনও যত সংবাদপত্র চলিতেছে এত আর কোনো প্রদেশে নাই।

জাতীয় সাহিত্য, গাথা ও সঙ্গীত

জাতীয় সাহিত্যের কথা বলিতে গেলে সর্বপ্রথমেই বঙ্কিমচন্দ্রের রচনার কথা মনে আসিবে। কিন্তু বাঙ্গলাদেশে জাতীয় সাহিত্যের উদ্ভব অল্পসঙ্কান করিতে হইলে আরও বহুকাল পূর্ক হইতে আরম্ভ করিতে হইবে। বস্তুতঃ ইহাও প্রায় ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমপাদেব নিকটে গিয়া পড়িবে। তৎকালেই বাঙ্গালীপ্রধানদিগেব রচনা দেশপ্রেমে ওতঃপ্রোত হইয়া উঠিয়াছে। যে নব জীবনের প্রেরণায় বাঙ্গলাভাষা ও সাহিত্যের পরিপুষ্টি সেই একই প্রেবণায় জাতীয় সাহিত্যের আবিভাব। বাঙ্গলৈতিক আন্দোলনের সঙ্গে সঙ্গে সাহিত্য পবিপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছে। বঙ্কিমচন্দ্রে ইহার পরিণতি ও ঐশ্বর্য্যময় বিকাশ। তাঁহার পবে যাহারা এই ধারার অনুবর্তন করিয়াছেন তাঁহাদেব মধ্যে ববীন্দ্রনাথ স্বীয় বিরাট ও অভভেদী মহিমায় দ্বিতীয় যুগপ্রবর্তকরূপে দণ্ডায়মান। প্রারম্ভ হইতে ববীন্দ্রনাথ পর্যন্ত জাতীয় সাহিত্য রচনার অব্যাহত ধারায় দুইবার ব্যাপক ও অলোকসাধারণ প্রতিভার বিস্কুরণ—একবার বঙ্কিমচন্দ্রের সমসাময়িককালে, দ্বিতীয়বার বঙ্গভঙ্গের আন্দোলনে। ইহার পবে বাঙ্গলৈতিক আন্দোলনের প্লাবন ভারতবর্ষের সকল প্রদেশেব উপর দিয়াই বহিয়া গিয়াছে। কিন্তু এই সময়ের আন্দোলন বাঙ্গালীর চিত্তলোকে যে অক্ষয় সম্পদের সৃষ্টি করিয়াছে এমনটি আর কোথাও ঘটিল না। জাতীয় সাহিত্য রচনায় অল্প কোনো প্রদেশ এ পর্যন্ত বাঙ্গলাদেশের কাছাকাছি আসিতে পারিল না।

পরবর্তী বাঙালৈতিক আন্দোলন কোথাও প্রতিভার সৃজনশক্তিকে জাগাইতে পারিল না।

জাতীয় সাহিত্যে যেমন, জাতীয় গাথা ও জাতীয় সঙ্গীতের রচনায়ও তেমনি বাঙ্গলা অগ্রগামী। বাঙ্গালী যে ভারতবর্গকে সমগ্রভাবেই দেখিয়াছে কংগ্রেসের উদ্বেব বহুপূর্বে রচিত গাথা ও সঙ্গীতগুলিই তাহার প্রত্যক্ষ নিদর্শন। ঈশ্বর গুপ্তের কথা ছাড়ািয়া দিয়া কবির রঙ্গলালের “স্বাধীনতা-স্বীনতা কে বাচিতে চায়” কবিতাটি ১৮৫৮ সালেই “পদ্মিনী উপাখ্যানে” প্রকাশিত হয়। ১৮৬৭ ও ১৮৬৮ সালে হিন্দুমেলায় সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সঙ্গীত “মিলে সব ভাবত সম্মান” ও গণেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সঙ্গীত “লজ্জায় ভারত যশ গাহিব কি কবে”, গোবিন্দচন্দ্র বায়ের “কতকাল পবে বল ভাবত রে” মনোমোহন বসু “দিনেব দিন সবে দীন - ভারত হয়ে পবানীন” দ্বারকানাথের “না জাগিলে সব ভাবত ললনা” প্রভৃতি সঙ্গীতের সর্বভারতীয় আবেদন হইতেই ইহা প্রমাণিত হইতেছে। ১৮৭৫ সালের মধ্যেই বাঙ্গলাদেশে একগুলি জাতীয় সঙ্গীত রচিত হইয়াছে যে দ্বারকানাথ সেগুলিকে সংগ্রহ কবিয়া উক্ত খণ্ডে প্রকাশিত করেন। ইহাই জাতীয় সঙ্গীতের প্রথম সংগ্রহ পুস্তক। জাতীয় সঙ্গীত ছাড়া জাতীয় ভাবাপন্ন বহু কবিতা ও গাথাও এই সময়ে রচিত হইয়াছিল। হেমচন্দ্রের “ভারত সঙ্গীত” ও নবীনচন্দ্র সেনের রচনা জাতীয় সাহিত্যের ইতিহাসে প্রথ্যাত। বলা বাহুল্য ইহারা সকলে বন্ধনমুক্ত সমগ্র ভারতেবই স্বপ্ন দেখিয়াছেন।

কংগ্রেসের পূর্বে যেরূপ কংগ্রেস প্রতিষ্ঠার পরেও সেইরূপ জাতীয় সঙ্গীত রচনায় বাঙ্গালীর প্রাধান্য অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে। কংগ্রেসে জাতীয় সঙ্গীত গানের প্রবর্তনও বাঙ্গলাতেই। ১৮৮৬ সালে কলিকাতা কংগ্রেসের দ্বিতীয় অধিবেশনে যুবক রবীন্দ্রনাথ স্বরচিত “মিলেছি আজ মায়ের ডাকে” সঙ্গীত গাহিয়া অধিবেশনের উদ্বোধন করেন। এই কংগ্রেস উপলক্ষে

রচিত হেমচন্দ্রের “রাখিবন্ধন” কবিতা এক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য। “বন্দেমাতরম্” সঙ্গীত (১৮৮২) তৎকালে কংগ্রেসে গীত হয় নাই ইহাই ঐতিহাসিক দিগের অভিমত। হেমচন্দ্র কিন্তু উক্ত কবিতায় বলিতেছেন :—

“প্রণয়-বিহ্বলে ধরে গলে গলে,
 গাহিল সকলে মধুর কাকলে
 গাহিল—“বন্দেমাতরম্,
 সূজলাং সূফলাং মলয়জশীতলাং
 শশ্যশ্চামলাম মাতরম্ ;
 শুভ্রচ্যোৎস্না-পুলকিত-যামিনীং
 ফুল্লকুহুমিত-ক্রমদল-শোভিনীং
 সূহাসিনীং সূমধুরভাষিনীং
 সুখদাং বরদাং মাতরম্
 বহুবল ধারিনীং নমামি তারিনীং
 রিপুদলবারিণীং মাতরম্।” ১

লক্ষ্য করিবার বিষয় “বন্দেমাতরম্” সঙ্গীত লইয়া বহু বিতর্কের পর সঙ্গীতের এই অংশ পর্য্যন্তই জাতীয় অনুষ্ঠানে গেষ বলিয়া কংগ্রেস চূড়ান্তভাবে স্বীকার করিয়া লইয়াছেন ২। ১৯৩৭ সালের শেষাংশে

১ কবিতাটি হেমচন্দ্রের প্রকাশিত গ্রন্থাবলার মধ্যে নাই, তৎকালীন এক পুস্তিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল। উক্ত অংশে শেষ পংক্তির পূর্ববর্তী তিন পংক্তি বাদ দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু হেমবাবু এই ভাবেই উহা প্রকাশ করিয়াছিলেন।

২ ১৯৩৭ সালের অক্টোবর মাসের শেষাংশে পণ্ডিত জগদহরলালের সভাপতিত্বে কলিকাতায় নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতির অধিবেশনের সময় ওয়ার্কিং কমিটি এক বিবৃতিতে “বন্দেমাতরম্” সম্বন্ধে আপনাদের সিদ্ধান্ত প্রকাশ করেন। উক্ত সিদ্ধান্তে বন্দেমাতরম্ খণ্ডনের সঙ্গে সঙ্গে হিন্দুস্থানী ভাষায় রচিত জাতীয় সঙ্গীতের জন্ম আস্থান করা হইয়াছিল কিন্তু অল্প পর্য্যন্ত কোনো উপযুক্ত সঙ্গীত পাওয়া যায় নাই।

“বন্দেমাতরম্”-খণ্ডন-ঘটিত বিতর্কে ৩০শে অক্টোবর রবীন্দ্রনাথের যে বিবৃতি প্রকাশ হয় তাহাতে তিনি বলেন যে ১৮৯৬ সালের কংগ্রেসেই “বন্দেমাতরম্” সঙ্গীত প্রথম গীত হয়, তিনিই উহা গান করেন এবং উহার প্রথম দুই কলিই (অর্থাৎ হেমচন্দ্রের উদ্ধৃতাংশ পর্য্যন্তই) তিনি গাহিয়াছিলেন। কিন্তু প্রারম্ভ এই ভাবে হইলেও পরবর্তীকালে (“বন্দেমাতরম্”-খণ্ডন সিদ্ধান্তের পূর্ব পর্য্যন্ত) কংগ্রেসে সমগ্র “বন্দেমাতরম্” সঙ্গীতই গীত হওয়া প্রথা হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। যাহাই হউক, বঙ্কিমচন্দ্রের “বন্দেমাতরম্” বর্তমান পর্য্যন্ত ভারতবর্ষের জাতীয় সঙ্গীতের স্থান অধিকার করিয়া আছে এবং কংগ্রেসও উহাকে সেই ভাবেই লইয়াছে। সাম্প্রদায়িক দাবী পূরণের অস্বাভাবিক আগ্রহে ইহাকে খণ্ডিত করা হইয়াছে কিন্তু ত্যাগ করা সম্ভব হয় নাই। বঙ্গভঙ্গ ও স্বদেশী যুগের সময় রবীন্দ্রনাথের সঙ্গীত লোকের হৃদয়ে দেশপ্রেমের প্রাবল্য আনিয়াছিল এবং চিরকাল প্রেরণা আনিবে। এই সময়ে অগ্ন্যাগ্ন অনেকেই জাতীয় সঙ্গীত রচনা ও প্রচার করিয়াছিলেন কিন্তু রবীন্দ্রনাথের দানই প্রচুর। “বন্দেমাতরম্” এর পরেই জাতীয় সঙ্গীত হিসাবে স্থান পাইয়াছে রবীন্দ্রনাথের “জনগণমন-অধিনায়ক জয়হে” নামক সঙ্গীত, বিভিন্ন উপলক্ষে রচিত হইলেও “দেশ দেশ নন্দিত করি” সঙ্গীতের উল্লেখ করা যাইতে পারে। অগ্ন্যাগ্ন প্রদেশে জাতীয় সঙ্গীত রচনা আরম্ভ হইয়াছে অসহযোগ আন্দোলনের পর। কিন্তু তাহার কোনটাই সাহিত্যিক বা ভাবগত উৎকর্ষে বঙ্কিমচন্দ্র বা রবীন্দ্রনাথের রচনার কাছাকাছি উঠিতে পারে নাই অথবা সর্বভারতীয় আবেদন ও সর্বভারতীয় প্রেরণা জাগাইতে পারিল না। স্বতন্ত্র উদ্দেশ্যে রচিত স্মার মহম্মদ ইকবালের “হিন্দুস্থান হামারা” সঙ্গীতকে জাতীয় সঙ্গীতরূপে চালাইবার চেষ্টা হইয়াছে। কিন্তু সমগ্রভাবে লক্ষ্য করিলেই দেখা যাইবে জাতীয়তা ও দেশপ্রেম উহার মূলপ্রেরণা নহে।

জাতীয় শিক্ষা ও জাতীয় প্রদর্শনী

অসহযোগ আন্দোলনে গবর্ণমেন্ট-সংশ্লিষ্ট সমস্ত শিক্ষা প্রতিষ্ঠান বর্জন অন্ততম কৰ্মপদ্ধতিরূপে প্রবর্তিত হওয়ার পর জাতীয় শিক্ষা প্রতিষ্ঠান গঠনের কথাটা সমস্ত ভারতবর্ষের চিন্তার বিষয় হইয়া উঠিয়াছিল। যদিও গান্ধীজী বলিয়াছিলেন যে ছাত্রদিগকে তিনি আহ্বান করিয়াছেন রাজনৈতিক আন্দোলনের কর্মীরূপে কাজ করিবার জন্য, “খাঁচার পরিবর্তে খাঁচায়” প্রবেশের জন্য নহে এবং ইহাও স্বীকৃত হইয়াছিল যে জাতীয় গবর্ণমেন্ট ব্যতীত জাতীয় শিক্ষা প্রবর্তন সম্ভব নহে তথাপি অংশতঃ ছাত্রদের প্রবোধদানের জন্য, অংশতঃ রাজনৈতিক প্রয়োজনেও * ভারতবর্ষের নানাস্থানে জাতীয় শিক্ষা প্রদানের উদ্দেশ্যে স্কুল, কলেজ ও ইউনিভার্সিটি গড়িয়া উঠিয়াছিল এবং সেগুলির কিছু কিছু এখনও বর্তমান। ইহা ১৯২১ সালের ৫ তৎপরবর্তী ঘটনা। বাঙ্গলাদেশে কিন্তু জাতীয় শিক্ষার আন্দোলন এবং জাতীয় শিক্ষার প্রতিষ্ঠান গঠন আরও ২৬২৭ বৎসর পূর্বের ব্যাপার। বঙ্গভঙ্গ ও স্বদেশী আন্দোলনের সময়েই ইহার উদ্ভব। জাতীয় শিক্ষা পরিষদ এবং যাদবপুর ইঞ্জিনিয়ারী কলেজ আজও সেই অতীত সাধনার সাক্ষী দিতেছে। ১৯০৬ সালে ১৫ই অক্টোবর ডাঃ রাসবিহারী ঘোষের সভাপতিত্বে কলিকাতা টাউন হলে এক বিরাট জনসভায় জাতীয় শিক্ষা পরিষদ গঠিত হয়। ইহার জন্য রাজা হুবোবচন্দ্র মল্লিকের লক্ষ টাকা দান ইতিহাস-প্রসিদ্ধ হইয়া আছে। ব্রজেন্দ্ৰকিশোর রায় চৌধুরীর এবং পরবর্তী কালে স্মার রাসবিহারীর দানও বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ইহা রাজনৈতিক প্রয়াস হইলেও তৎকালে বাঙ্গলার মনীষিসমাজ এ বিষয়ে অগ্রণী

* গ্রামে যাহারা রাজনৈতিক প্রচারকাৰ্য্য করিতে যাঁবে তাহাদের সখকে মহাজ্ঞানীর নিদেহ ছিল এই যে, প্রথমেই তাহারা শিক্ষাদানব্যপদেশে স্থানীয় বালকগুলিকে আপনাদের প্রভাবের আশ্রয়ে আনিবে।

হইয়াছিলেন। স্মার গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁহাদের শীর্ষস্থানীয়। 'ডন' সোসাইটীর প্রতিষ্ঠাতা এবং 'ডন' পত্রিকাব সম্পাদক সতীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় হইলেন ইহার অধ্যক্ষ। পববর্তীকালে বাঙ্গলাদেশে ও ভারতে চিন্তা ও মনোষার গৌববে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন এমন অনেকেই এই জাতীয় শিক্ষা পবিষদের সহিত ছাত্র বা শিক্ষকরূপে সংশ্লিষ্ট ছিলেন। বাঙ্গলাদেশের নানাস্থানে ইহার শাখা ও ইহার অধীনে জাতীয় বিদ্যালয় গঠিত হইয়াছিল। তন্মধ্যে চাঁদপুরের জাতীয় বিদ্যালয় বিশেষ উল্লেখযোগ্য। পরলোকগত হরদয়াল নাগের সুদীর্ঘজীবনের শেষ পর্য্যন্ত তিনি এই বিদ্যালয়টি চালাইয়া গিয়াছেন; এখনও ইহা বস্তুমান।

বাজনৈতিক প্রচাবকাযের অঙ্গ ও অবলম্বনস্বরূপে জাতীয় প্রদর্শনী সংগঠনের প্রয়াস কংগ্রেসের উদ্ববের বহুপূর্বেই বাঙ্গলাদেশে হইয়াছিল। ১৮৬৭৬৮ সালের চৈত্রসংক্রান্তিতে গঠিত "চৈত্রমেলা" পরে "হিন্দুমেলা" এই প্রচেষ্টার প্রথম ফল। কেবল প্রদর্শনী হিসাবে নহে, যে ঘটনা-পরম্পরার ফলে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল তাহাব মধ্যেও হিন্দুমেলা উল্লিখিত হইয়া থাকে। হিন্দুমেলা গঠনের উত্তোক্তা নবগোপাল মিত্র ও জোড়াসাঁকোর ঠাকুর পবিবার এবং ইহার মূল প্রেরণাদায়ক ছিলেন রাজনারায়ণ বসু। একটা সর্ক ভারতীয় জাতীয়তা ও সর্কাদীন স্বাদেশিকতা জাগাইয়া তোলাই এই মেলার লক্ষ্য ছিল*। এই হিন্দুমেলার দ্বিতীয় অর্থাবেশনেই সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুরের জাতীয় সঙ্গীত "মিলে সব ভারত সন্তান" প্রথম গীত হয়। রবীন্দ্রনাথ স্বীয় জীবনস্মৃতিতে লিখিয়াছেন—

"এই মেলায় দেশের শুবগান গীত, দেশাছুরাগের কাবিতা পঠিত, দেশী শিল্প, ব্যায়াম প্রভৃতি প্রদর্শিত ও দেশী গুণীলোক পুরঙ্কৃত হইত।"

* মেলার দ্বিতীয়বারের মুদ্রিত কাব্য বিবরণীতে উক্ত হইয়াছে—"আমাদের এই মিলন সাধারণ ধর্মকঙ্কের জন্ত নহে, কোন বিষয়স্ব্থের জন্ত নহে, কোন আনোদপ্রানোদের জন্ত নহে, ইহা স্বদেশের জন্ত—ইহা ভারতভূমির জন্ত"।

কংগ্রেসের অধিবেশনের সঙ্গে জাতীয় প্রদর্শনী গঠন বর্তমান কংগ্রেসের মধ্যে অত্যন্ত প্রধান স্থান অধিকার করিয়াছে। কংগ্রেস অধিবেশন যেমন দর্শনীয় ও গুরুত্বপূর্ণ কংগ্রেসের সংশ্লিষ্ট প্রদর্শনী তদপেক্ষা কম দর্শনীয় বা গুরুত্বপূর্ণ নহে। পরলোকগত রাজেন্দ্রচন্দ্র দেবের নিকট শুনিয়াছিলাম কংগ্রেসের সঙ্গে এই প্রদর্শনীর পত্তন বাঙ্গলাদেশে ১৮৯০ সালে কলিকাতা কংগ্রেসে। ফিরোজ্জ শা মেটার সভাপতিত্বে মেটিয়াবুরুজের টিভলি গার্ডেনে এই অধিবেশন হয়। তবে ১৮৯০ সালের এই প্রদর্শনীটা তেমন বড় হয় নাই। প্রচলিত ইতিহাস কিন্তু এই যে, কংগ্রেসের সহিত প্রদর্শনীর প্রবর্তন ১৮৯৬ সালে কলিকাতায় তৃতীয় অধিবেশনে। এ অধিবেশন হয় বিডন স্কোয়ারে রহিমতুল্লা সিয়ানীব সভাপতিত্বে এবং ভারতবর্ষের নানা স্থান হইতে দর্শনীয় দ্রব্য সংগ্রহ করিয়া প্রদর্শনীর উদ্বোধন হয়। প্রদর্শনীর দ্রব্য সংগ্রহের জন্ত দ্বারকানাথ গাঙ্গুলী সমগ্র উত্তর ভারত পরিভ্রমণ করেন। স্বদেশী আন্দোলনের সময় দেশীয় শিল্পের যে পুনর্জীবন লাভ দেখা দেয় এই প্রদর্শনীতে তাহার সূচনা এবং শ্রীযুত জে, চৌধুরী মহাশয় ছিলেন ইহার উদ্বোধক। কংগ্রেসের সহিত দেশীয় শিল্প দ্রব্যাদির প্রদর্শনী করিবার ধারণা চৌধুরী মহাশয়ই প্রথমে প্রবর্তন করেন। এই ব্যাপারে তাঁহাকেই অগ্রণী বলা যায় *। কংগ্রেসের সংশ্লিষ্ট বলিয়া তৎকালীন লেফটেন্যান্ট

* রাষ্ট্রগুরু হরেন্দ্রনাথের জীবনস্মৃতিব বঙ্গানুবাদের ১১৮ পৃষ্ঠায় সম্পাদকীয় মন্তব্যে শ্রীযুত চৌধুরী মহাশয় লিখিয়াছেন—“আমি যে কংগ্রেসের সহিত স্বদেশী প্রদর্শনী যোগ করি সে কথা সত্য। তবে রাষ্ট্রগুরু যে লিখিয়াছেন যে ১৮৯৬ সালে কলিকাতা কংগ্রেসের অধিবেশনের সহিত স্বদেশী প্রদর্শনী সংযুক্ত করি সেটি ঠিক নহে। ১৯০১ সালে বিডন স্কোয়ারে যে কংগ্রেসের অধিবেশন হয় বাহাতে বোম্বায়ের খাতানামা ব্যবহারাজীব (Solicitor) সেওয়ানি সভাপতি হন সেই কংগ্রেসের সহিত আমি একটা স্বদেশী প্রদর্শনী সংযুক্ত করি।” এখানে চৌধুরী মহাশয় বৎসর সন্ধকে ভুল করিয়াছেন। সেওয়ানি মহাশয়ের সভাপতিত্বে

গবর্ণর স্মার জন উডবর্ণ ইহাব উদ্বোধনে সোগ দিতে সম্মত হন নাই। কংগ্রেস প্রদর্শনী অধিকতর বিরাট আকার ধারণ করে ১৯০৬ সালেব কলিকাতা কংগ্রেসে। যেখানে এখন আলেকজান্দ্রা কোট নামক প্রাসাদ অবস্থিত সেইখানে কংগ্রেস ৭ সম্মুখস্থ পোড়াবাজারেব মাঠে প্রদর্শনী হইয়াছিল। বডলাট লন্ডমিন্টো এই প্রদর্শনীর উদ্বোধন কবেন।

বিলাতী আন্দোলন

কংগ্রেসের আর একটি বিষয়ের আলোচনা বাকী আছে। তাহা পূর্বকালের বিলাতী আন্দোলন এবং এই আন্দোলনের সুবিধার জন্য পার্লামেন্টের পদ অধিকারের চেষ্টা। কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠার বহু পূর্বেই ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের পক্ষ হইতে লালমোহন ঘোষ একাধিকবার বিলাতে গিয়া এইরূপ আন্দোলন প্রবর্তন করেন এবং তাঁহার অসাধারণ বাগ্মিতাশক্তি দ্বারা তৎকালীন বিখ্যাত বাগ্মী জন ব্রাইটেরও বিশ্বয় উৎপাদন করেন। লালমোহনের পর কংগ্রেসের পক্ষ হইতে উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় এই আন্দোলন চালাইতে থাকেন। তিনি প্রায়ই বিলাতে থাকিতেন এবং শেষ জীবন বিলাতেই কাটায়াছিলেন; স্ততরাং তাঁহার পক্ষে এ আন্দোলন চালাইবার সুবিধাও ছিল। ইহার পর আন্দোলন চালাইতে থাকেন হিউম, ওয়েডারবার্ণ এবং দাদাভাই নওরোজী। এ বিষয়ে অধিকাচরণ মজুমদার মহাশয়ের রচিত “ইণ্ডিয়ান ক্যাম্পনাল এন্ডোলিউসন” গ্রন্থে (১৩৮ পৃ) উক্ত হইয়াছে—“বিলাতে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান

বীডন স্কোয়ারে কংগ্রেসের অধিবেশন ১৮৯৬ সালেই হইয়াছিল। তবে ১৯০১ সালে দীনশা ওয়াচার সভাপতিত্বে কংগ্রেসেব কলিকাতা অধিবেশনের সঙ্গেও একটা স্বদেশী প্রদর্শনী সংযুক্ত হয় (উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় এই প্রদর্শনীর সভাপতি হন)। এ অধিবেশনও হইয়াছিল বীডন স্কোয়ারে। সম্ভবতঃ উক্তই চৌধুরী মহাশয়ের ভুল হইয়া থাকিবে।

স্থাপনে প্রথমে উদ্যোগী হইয়াছিলেন দাদাভাই নওবোজী কিন্তু ১৮৮৮ সালে উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ও মিঃ আর্ডলি নটন তাঁহার সহিত যোগ না দেওয়া পর্যন্ত তিনি বিশেষ কিছুই করিতে পারেন নাই।* পার্লামেন্টের সভ্য হইবার চেষ্টা প্রথম করিয়াছিলেন লালমোহন ঘোষ। ডেন্টফোর্ড হইতে তিনি প্রতিনিধিত্বের প্রার্থা হন; কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত আইরিশ ভোটারগণ অপ্রত্যাশিতভাবে বিপক্ষগামী হওয়ায় পরাস্ত হন। ইহার পর উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ও অনুরূপ চেষ্টা করিয়া সফল হইতে পারেন নাই—সফল হইয়াছিলেন দাদাভাই নওবোজী ১৮৯২ সালে। প্রথম দুইজন ভারতীয়ের চেষ্টা যে নওবোজী মহাশয়ের পথ সুগম করিয়াছিল তাহাতে সন্দেহ নাই। এই দুইজনই বাঙ্গালী।

ইতিহাসের অবিচার

কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠায় ও পরিপুষ্টিসাধনে এবং সমগ্রভাবে রাজনৈতিক আন্দোলনের অগ্রগতিবিধানে বাঙ্গালীর যে সাধনা পূর্ক দুই অধ্যায়ে তাহার আলোচনা করা হইয়াছে। বাঙ্গলার নিকট ভারতীয় রাজনীতিব এই ঋণ পূর্ক নেতৃত্বন্দ কি ভাবে স্বীকার করিয়াছেন স্বল্পপরিসরের মধ্যে তাহা যথাসম্ভব বিবৃত করিয়াছি। কিন্তু ইদানীং এই ঋণ স্বীকারে যে কুণ্ডার কথা উল্লেখ করা হইয়াছে তাহাব কোন আলোচনা করা হয় নাই। বর্তমান অধ্যায়ের আলোচ্য বিষয় ইহাই। এই আলোচনার জন্ত সবিশেষ ঘটনাবলী উল্লেখের প্রয়োজন নাই। ইহার অত্যন্ত আধুনিক এবং অত্যন্ত স্পষ্ট দৃষ্টান্তস্বরূপে ডাঃ পট্টভী সীতারামিয়ার রচিত এবং কংগ্রেসের অমুমোদনক্রমে প্রকাশিত ও প্রচারিত “কংগ্রেসের ইতিহাস” আলোচনা!

করিলেই বক্তব্য প্রতিপাদনের পক্ষে যথেষ্ট হইবে। আলোচনা ও বক্তব্য সম্যকভাবে উপলব্ধি করিবার জন্ম এই ইতিহাসের রচনা ও প্রকাশ সংক্রান্ত প্রাথমিক ব্যাপারসমূহের কিঞ্চিৎ আলোচনা প্রয়োজন।

ডাঃ পট্টভীর রচনার বিশেষত্ব

কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠা ও প্রসারের বিবরণ সংগ্রহ বা ইতিহাস রচনাও চেষ্টা ইতিপূর্বেও পূর্বতন কংগ্রেসনায়কগণের মধ্যে কেহ কেহ করিয়াছেন। ডাঃ এ্যানি বেসান্টের “How India Wrought Her Freedom” এবং অম্বিকাচরণ মজুমদারের “Indian National Evolution” ইহা দৃষ্টান্ত-স্থল। পূর্বযুগের সুরেন্দ্রনাথ, বিপিনচন্দ্র প্রভৃতি এবং বর্তমান কালে সুভাষ-চন্দ্র জগদ্বলাল প্রভৃতি আপনাদের আত্মজীবনীতে যাহা প্রকাশ করিয়াছেন ইতিহাসের উপাদান হিসাবে তাহাব গুরুত্বও কম নহে। কিন্তু ডাঃ পট্টভীর রচনা হইতে ইহাদের রচনার পার্থক্য এই যে এ সমস্তই রচয়িতাদের ব্যক্তিগত প্রয়াস ও ব্যক্তিগত দায়িত্ব। কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের কোনো উদ্যোগ, অনুমোদন বা সহযোগ এই সকল প্রয়াসের মধ্যে নাই। কংগ্রেসের উদ্যোগে কংগ্রেসের ইতিহাস প্রকাশের প্রথম দৃষ্টান্ত ডাঃ পট্টভী সীতা-রামিয়ার গ্রন্থ—“কংগ্রেসের ইতিহাস”। ১৯০৫ সালে কংগ্রেসের জয়ন্তী উৎসব উপলক্ষে ইহা প্রকাশিত হয় এবং ইহা প্রকাশের সমগ্র ব্যয়ভার (৬০০০) কংগ্রেস বহন করেন। স্মরণ্য এই গ্রন্থকে লোকে কংগ্রেসের অনুমোদিত ইতিহাস বলিয়া গ্রহণ করিতে চাহিবে ইহা নিতান্তই স্বাভাবিক। কিন্তু এক্ষেত্রে একটু বৈচিত্র্য আছে। পুস্তকের ভূমিকায় তৎকালীন রাষ্ট্রপতি বাবু রাজেন্দ্রপ্রসাদ এই দায়িত্ব এড়াইতে চাহিয়াছেন। ডাঃ পট্টভীর রচনা সম্বন্ধে রাজেন্দ্রবাবু বলিতেছেন :—

“He is not a detached historian writing after the events and basing his conclusions on cold

recorded factsHis conclusions and opinions are, therefore, his own and need not be treated as in every case representing the official view of the Working Committee of the Indian National Congress which publishes the book and sends it out to the world”.

অর্থাৎ গ্রন্থে প্রকাশিত অভিমতসমূহ ডাঃ পট্টভীর নিজস্ব এবং তিনি নিজেই তত্ত্বাবধান দায়ী। কংগ্রেসের ওয়ার্কিং কমিটি গ্রন্থের প্রকাশ ও প্রচার করিতেছেন বটে কিন্তু সকলক্ষেত্রে গ্রন্থোক্ত অভিমতসমূহেব দায়িত্ব লইতেছেন না; উহা কংগ্রেসেব অভিমত বলিয়া গ্রহণ করিবার প্রয়োজন নাই।

কংগ্রেস ও কংগ্রেস সভাপতির দায়িত্ব

এই বিচিত্র ব্যবস্থার দ্বারা রাজেন্দ্রবাবু কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটিকে ডাঃ পট্টভীর গ্রন্থের দায়িত্ব হইতে মুক্তি দিতে চাহিয়াছেন বটে কিন্তু কংগ্রেসের সভাপতি হিসাবে তিনি দায়িত্ব হইতে সম্পূর্ণ মুক্ত নহেন। পুস্তকেব মুখবন্ধেই গ্রন্থকার ডাঃ পট্টভী বলিতেছেন—

“ the book has been gone through by the President, twice over, and the thanks of the public, no less than of the author, are due to him for the hard work which the task of revision and correction entailed on him.”

ডাঃ পট্টভীর উক্তি অনুসারে কংগ্রেস-সভাপতি বাবু রাজেন্দ্রপ্রসাদ গ্রন্থখানি দুইবার আত্মোপাস্ত পড়িয়াছেন এবং পরিমার্জনে ও সংশোধনে কঠোর শ্রম স্বীকার করিয়াছেন। ইহার পর এ কথা নিশ্চয়ই বলা চলে

যে এই পুস্তকে যাহা বলা হইয়াছে এবং যে ভাবে বলা হইয়াছে তাহাতে সমগ্রভাবে কংগ্রেসের হউক বা না হউক অন্ততঃ কংগ্রেস সভাপতির অমুমোদন রহিয়াছে। অধিকন্তু এই গ্রন্থের মুদ্রণ ও প্রকাশ অমুমোদন করিয়া ওয়াকিং কমিটী (১৯৩৫ সালের জুলাই ১৯—আগষ্ট ১) যে প্রস্তাব করেন তৎপ্রতি লক্ষ্য করিলে মনে হয় কংগ্রেসও ইহার দায়িত্ব হইতে মুক্তি পাইতে পারেন না। ওয়াকিং কমিটীর প্রস্তাবটি এইরূপ—

“স্থলিত কংগ্রেসের ইতিহাসের পাণ্ডুলিপি কংগ্রেসকে দান করিবার জন্ম ডাঃ পট্টভী সে প্রস্তাব করিয়াছেন তজ্জন্ম ওয়াকিং কমিটী তাঁহাকে ধন্যবাদ জানাইতেছেন। কমিটী সভাপতিকে ইহা পড়িয়া দেখিতে অম্মরোধ করিতেছেন এবং কংগ্রেসের পঞ্চাশৎ বঙ্গপুত্রির স্মারক গ্রন্থ হিসাবে ইহা প্রকাশ করা হইবে কি না তাহা চূড়ান্তভাবে স্থির করিবার ভাবও তাঁহার উপরেই রাখিতেছেন।”

সাধারণভাবে এই পর্যন্ত আলোচনার পর বক্তব্যবিষয়ের আলোচনা করিব। ডাঃ পট্টভীর ইতিহাস সম্বন্ধে অভিযোগ এই যে ইহাতে বাঙ্গলার প্রতি অবিচার করা হইয়াছে। কংগ্রেস আন্দোলনে বাঙ্গলার দানের যতটুকু মূল্য নিরপেক্ষ বিচারেও দেওয়া উচিত ডাঃ পট্টভী তাহা দেন নাই। তাহা লঘু প্রতিপন্ন করিতে চাহিয়াছেন। অধিকন্তু অনেক স্থলে বাঙ্গলাদেশ ও বাঙ্গালী জননায়কগণ সম্বন্ধে বিরুদ্ধ-সংস্কারের পরিচয় দিয়াছেন। ডাঃ পট্টভীর গ্রন্থ তাঁহার ব্যক্তিগত রচনা-মাত্র হইলে ইহা তত বেদনাধায়ক হইত না। কিন্তু কংগ্রেসের উদ্যোগে প্রকাশিত “কংগ্রেসের ইতিহাসে” এই অবিচার নিতান্ত কঠোর ও মর্শ্বপীড়া-কর পরিহাসের মত দেখাইতেছে। “কংগ্রেসের ইতিহাসের” বিরুদ্ধে এই যে অভিযোগ, ইহা উত্থাপনের ভার গ্রহণ কবিয়াছিলেন স্বয়ং বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটী। কমিটী এই অবিচারের প্রতিবাদে যে সুবিস্তৃত

মন্তব্য প্রকাশ করেন তাহাতে গ্রন্থের আপত্তিজনক অংশসমূহের কথা সবিশেষে উল্লিখিত হয় এবং উহাব সংশোধন দাবী করা হয়।

অবিচারের প্রতিবাদে ধীরেশচন্দ্র

বাঙ্গলার প্রতি এই অবিচারের প্রতিবাদে যিনি অগ্রণী হইয়াছিলেন এবং যাহার উদ্যোগে ও চেষ্টায় এই অবিচারের বিরুদ্ধে প্রাদেশিক কংগ্রেসের প্রতিবাদ সম্ভব হইয়াছিল তিনি আজ পরলোকে। পরলোকগত ধীরেশচন্দ্র চক্রবর্তীর কথা বলিতেছি। ডাঃ পট্টভীর “ইতিহাসে” বাঙ্গলাদেশেব সম্বন্ধে যে অবিচার করা হইয়াছে তৎপ্রতি তিনিই সর্বপ্রথম সাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণ করেন। এ বিষয়ে আলোচনা করিয়া তাহার সুবিস্তৃত ও সবিশেষ বিবৃতি ১৯৩৬ সালের ২৪শে মে তারিখে সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়। এই বিবৃতিতে উক্ত গ্রন্থের আপত্তিজনক স্থল-সমূহের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া তিনি তথ্য ও সূক্তিসহকারে উহাদের অসঙ্গতি এমনভাবে সুপ্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন যে সংবাদপত্রসমূহ একবাক্যে ইতিহাসের সংশোধন দাবী করে। ৪ঠা জুন তারিখে বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেসের কাষ্যকরী সমিতির সভায় এই অবিচারের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ এবং আপত্তিজনক অংশ-সমূহের বর্জন ও সংশোধন দাবী করিয়া এক প্রস্তাব গৃহীত হয়। এ বিষয়ে কমিটির অভিমত কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির গোচর করিবার উদ্দেশ্যে সমগ্র গ্রন্থ পর্যালোচনা করিয়া মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিবার জন্য এক সাব-কমিটি গঠিত হয়—রাজেন্দ্রচন্দ্র দেব, বীরেন্দ্রনাথ মজুমদার এবং ধীরেশচন্দ্র চক্রবর্তী দাব-কমিটির সভ্য নিযুক্ত হন। তিনজনই এখন পরলোকে।

এই ইতিহাসের পরিকল্পনা সমগ্রভাবে লক্ষ্য করিলে প্রথমেই অল্পভূত হইবে যে গ্রন্থকারের মতে কংগ্রেসের ইতিহাস আরম্ভ হইল ১৯২০ সালে, অসহযোগ আন্দোলন ও গান্ধীজীব অভ্যুদয়ের সঙ্গে, তাহার পূর্ববর্তী যে ঘটনাবলী তাহা একটা সংক্ষিপ্ত ভূমিকারূপে আলোচিত হইলেই যথেষ্ট।

বস্তুতঃ গ্রন্থকার তাহাই কবিয়াছেন। ডাঃ পট্টভী নৈঙ্গিক গান্ধীভক্ত এবং কংগ্রেসে গান্ধী-প্রভাব অব্যাহত বলিয়াই হয়ত গ্রন্থের পরিকল্পনা আপনা হইতেই এই আকার লইয়াছে। কিন্তু ইহাতে ইতিহাসের মধ্যাদা রক্ষিত হয় নাই। ইতিহাসের দিক হইতে বিচারে ১৮৮৫ সাল হইতে ১৯২০ সাল পর্য্যন্ত ৩৫ বৎসরের ঘটনার শুকত্ব ১৯২০ হইতে ১৯৩৫ পর্য্যন্ত ১৫ বৎসরের ঘটনার শুকত্ব অপেক্ষা কোনো অংশেই কম নহে। এই অংশকে লঘু করায় বাঙ্গলা দেশের প্রতি বিশেষ অবিচার হইয়াছে এইজন্য যে, ১৮৮৫-১৯২০ পর্য্যন্ত যে পর্য্যায় সেই পর্য্যায়ের বাঙ্গালীর সাধনা, কৃতিত্ব ও প্রতিষ্ঠাই সমধিক। কংগ্রেসের ইতিহাসের এই অংশ প্রধানতঃ বাঙ্গালী-প্রভাবেই বিশিষ্টরূপ গ্রহণ করিয়াছে এবং ইহারই পবে কংগ্রেসের পরিচালন-ব্যবস্থা বাঙ্গলাদেশের আয়ত্তের বাহিরে চলিয়া গিয়াছে। এই পুস্তকের পূর্ববর্তী আলোচনাতেও ইহাই পবিস্ফুট হইয়াছে আশা করি *।

সুরেন্দ্রনাথের চরিত্রচিত্রণে ত্রুটি

কংগ্রেসের ইতিহাসের এই পর্য্যায়ের সর্বাপেক্ষা বিরাট চরিত্র সুরেন্দ্রনাথ। তাঁহাকে যে "Father of Indian Nationalism" "Trumpet Voice of India" "রাষ্ট্রগুরু" প্রভৃতি আখ্যা দেওয়া হইয়াছে উহার মধ্যে বিন্দুমাত্র অত্যাক্তি নাই। ব্যক্তি-বিশেষের প্রভাবে কিরূপে রাজনৈতিক আন্দোলন সৃষ্ট, পরিচালিত ও রূপান্তরিত হয় ইদানীংকালে গান্ধীজীর জীবনে তাহা আমরা দেখিয়াছি। পূর্বকালে সুরেন্দ্রনাথের কর্মজীবনও তেমনি ভারতবর্ষের জাতীয় আন্দোলনের সৃষ্টি ও পরিপুষ্টির ইতিহাস। গান্ধীজীর পূর্বে তবু একটা দ্বারা গড়িয়া উঠিয়াছিল কিন্তু সুরেন্দ্রনাথকে সমস্তটাই সৃষ্টি করিয়া লইতে হইয়াছিল। এই সেদিনও সুরেন্দ্রনাথের

* এই পুস্তকের ১৬ পৃষ্ঠা ও ২৬ পৃষ্ঠার মন্তব্য স্রষ্টব্য।

মুক্তিপ্রতিষ্ঠা উপলক্ষে শ্রীর তেজবাহাদুর সাফ্রা রাষ্ট্রগুরুব জীবন ও চরিত্রের এই মহিমা বাঙ্গালী সমাজকেই বিশেষ করিয়া স্মরণ করাইয়া দিয়াছেন *। অতীতের দিকে চাহিয়া এখন মনে হয় আলোচ্য পর্যায়ের পরেই যে কংগ্রেসে বাঙ্গালী প্রভাব অবলুপ্ত হইয়াছে এবং কংগ্রেসের পরিচালনব্যবস্থা সম্পূর্ণভাবে বাঙ্গালীর আয়ত্তের বাহিরে চলিয়া গিয়াছে স্বরেন্দ্রনাথের কংগ্রেস হইতে অপসারণ তাহার একমাত্র অথবা প্রধানতম কারণ। তাঁহার ক্ষমতাহ্রাসের সঙ্গে সঙ্গে উহা অগ্রসর হইয়াছে এবং ১৯১৭ সালে তাঁহার কংগ্রেসত্যাগে উহা সম্পূর্ণ হইয়াছে। ইহার পর দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জনের মত শক্তিমান পুরুষ যে চেষ্টা কবিয়া আর কংগ্রেস সংগঠন আপনার আয়ত্তে আনিতে পারেন নাই তাহা হইতেই স্বরেন্দ্রনাথের কৃতিত্ব উপলব্ধি হইবে।

কংগ্রেসের ইতিহাসের এই পর্যায়ের যে সংক্ষিপ্ত বর্ণনা ডাঃ পট্টভী দিয়াছেন তাহার মধ্যেও স্বরেন্দ্রনাথের চরিত্র-চিত্রণে তাঁহার অমার্জনীয় ভ্রুটি দেখিতে পাওয়া যায়। বঙ্গীয় কংগ্রেস কমিটির সাব-কমিটির রচিত বিবরণে ইহার প্রতি বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করা হইয়াছে। স্বরেন্দ্রনাথ সম্বন্ধে ডাঃ পট্টভী পুনঃ পুনঃ এই কথাই বলিয়াছেন যে রাজভক্তি স্বীকাৰ্ণ (avowal of loyalty) তাঁহার চরিত্রের বিশেষত্ব ছিল এবং তাঁহার বক্তৃতাতেও ইহাই পরিস্ফুট হইত। "Loyalist" বলিতে আমরা যাহা বুঝি ডাঃ পট্টভীর অঙ্কিত চিত্র হইতে স্বরেন্দ্রনাথকে তাহাই মনে হইবে। ইতিহাসের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ কবিয়া বঙ্গীয় কংগ্রেস কমিটির রিপোর্টে যে সুবিস্তৃত আলোচনাব দ্বারা ইহা সম্পূর্ণ খণ্ডন করা হইয়াছে তাহা বিবৃত করিবার স্থানাভাব। এখানে মাত্র এষ্টটুকু উল্লেখ করিলেই যথেষ্ট হইবে—

* ১৯৪১ সালের ৩১শে আগষ্ট কলিকাতা কার্জন পার্কে মুক্তি প্রতিষ্ঠা উপলক্ষে প্রদত্ত বক্তৃতা।

বৃটিশের সম্বন্ধে যে অস্বা বা বৃটিশ-সম্পর্ক বজায় রাখিবার যে স্বীকৃতি সুরেন্দ্রনাথের বক্তৃতায় পাওয়া যায় গান্ধীজীর উক্তি ও মনোভাবে এখনও তাহা পাওয়া যাইবে। বৃটিশ জাতিব প্রতি এবং বড়লাটগণের প্রতি গান্ধীজীর পুনঃ পুনঃ বন্ধুত্ব-জ্ঞাপন যে অর্থে এবং যে ভাবে গ্রহণীয় সুরেন্দ্রনাথের বক্তৃতায় বৃটিশানুগত্যও সেই অর্থেই গ্রহণীয় হইবে।

সুরেন্দ্রনাথের পরবর্তী যে পণ্যায় লইয়া ডাঃ পট্টভীর ইতিহাস সেই পর্য্যায়ে বাঙ্গলাদেশের প্রধান চরিত্র চিত্তরঞ্জন, যতীন্দ্রমোহন, শাসমল ও সুভাষচন্দ্র। এই কয়জনেরই সম্বন্ধে তিনি কি অবিচার করিয়াছেন ধীরে ধীরে বাবুর পূর্বোন্নিখিত বিবৃতিতে তৎপ্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়, বঙ্গীয় কংগ্রেস কমিটির রিপোর্টেও তাহা বিস্তৃতভাবে আলোচিত হইয়াছে। শাসমলের মৃত্যুর উল্লেখ ব্যতীত তাঁহার সম্বন্ধে অত্র কোনো আলোচনা এই ইতিহাসে নাই। অথচ অসহযোগ আন্দোলনে যে সকল শক্তির জননায়কের উদ্ভব হইয়াছে শাসমল তাঁহাদের অগ্রতম। বাদ্দোলীতে গান্ধীজীর টেক্সবন্ধ আন্দোলন পরিকল্পিত হইয়াছিল কার্যে পরিণত হয় নাই। কিন্তু গান্ধীজীর পরিকল্পনারও পূর্বে শাসমল মেদিনীপুর জেলার কাঁথি মহকুমায় টেক্সবন্ধ আন্দোলন প্রবর্তন ও সফল করিয়াছিলেন (১৯২১)। অথচ ইহাতে তিনি কংগ্রেসের সহায়তা বা অনুমোদন লাভ করেন নাই, একক দায়িত্ব ও শক্তির উপরে নির্ভর করিয়াই তাঁহাকে ইহাতে প্রবৃত্ত হইতে হইয়াছিল।

দেশবন্ধুর মর্ষাদাহানি

বাঙ্গলার এই নেতৃবৃন্দের মধ্যে দেশবন্ধুর কথাই বিশেষ আলোচ্য। পূর্বেই বলিয়াছি তাঁহার ত্রায় শক্তিশালী জননায়ক ভারতবর্ষে কেন, বিশ্বজগতের রাজনীতিতেও বড় বেশী আসেন নাই। দেশবন্ধুর রাজনৈতিক কার্যাবলীর আলোচনায় ডাঃ পট্টভী যে মনোভাব প্রদর্শন

করিয়াছেন তাহাতে স্পষ্টই মনে হয় গান্ধীজীর সহিত এবং গান্ধীজীব
নৈমিত্তিক অনুগামীদের সহিত দেশবন্ধুর সংঘর্ষের স্মৃতি তিনি এখনও ভুলিতে
পারেন নাই। ১৯১৭ সালে স্বরেন্দ্রনাথের কংগ্রেসত্যাগ এবং ১৯২০
সালের শেষাংশে গান্ধীজীর অভ্যুদয় ইহার মধ্যবর্তিকালে কংগ্রেসে চিত্তরঞ্জন
অগ্রতম প্রধান নায়ক। তাঁহারই অভিমত অনুসারে কংগ্রেসে নীতি
নিয়ন্ত্রিত হইয়াছে। গান্ধীজীব অভ্যুদয়ের পবেও চিত্তরঞ্জন স্থায়ী ব্যক্তিত্ব
অক্ষয় রাখিয়াছেন। অথচ ডাঃ পটভী সব সময়ই চিত্তরঞ্জনকে একটা
দীনতব স্থান দিবার চেষ্টা করিয়াছেন এবং এই উদ্দেশ্যে কিঞ্চিদন্তী
জনরবের আশ্রয় লইতেও ইতস্ততঃ কবেন নাই। ১৯২০ সালের ডিসেম্বরে
নাগপুর কংগ্রেসের কথাই তিনি বলিতেছেন—“মিঃ সি, আর, দাশ পূর্ববঙ্গ
এ আসাম হইতে একদল ডেলিগেট লইয়া আসেন, তাহাদের যাওয়া-
আসার পথ বহন কবেন এবং নিজের পকেট হইতে ৩৬০০০ টাকা
বাণ কবেন; কলিকাতার সিদ্ধান্ত (১৯২০, সেপ্টেম্বরে কলিকাতায়
কংগ্রেসের বিশেষ সম্মিলনে গৃহীত অসহযোগ প্রস্তাব) নাকচ করাই
তাঁহাদের উদ্দেশ্য ছিল।” পুনর্বাণ বলিয়াছেন—“কলিকাতার সিদ্ধান্ত নাকচ
করিবার জন্য নাগপুরে দাশ ৩৬০০০ টাকা খরচ করিয়াছিলেন ……
আমেরদাবাদে উপস্থিত থাকিলে তিনি যে কি করিতেন বলিতে পারি না।”
ইহার পববর্ত্তী গণা কংগ্রেস (১৯২২) সম্বন্ধে ইতিহাসকার বলিতেছেন—
“গণা কংগ্রেসে সভাপতিত্ব করিবার সময়ে দেশবন্ধুর পকেটে দুইটা মূল্যবান
দলিল ছিল—একটা সভাপতির অভিভাষণ এবং অপরটা পদত্যাগপত্র ও
স্বরাজ্যদলের গঠনতন্ত্র।

এই সকল উক্তির মধ্যে যে মনোভাব প্রকাশ পাইয়াছে তাহা কি
ইতিহাসিকের উপযুক্ত না এই সকল কল্পিত জনরব কংগ্রেসের ইতিহাসে
স্থান পাইবার বস্তু? প্রদেশবিশেষ হইতে যথেষ্ট সংখ্যক ডেলিগেটের উপ-
স্থিতিই যদি আপত্তি, বিরুদ্ধ সমালোচনা ও ইন্ধিতের কারণ হয় তাহা হইলে

অগাধ বহুক্ষেত্রেও তাহা প্রযুক্ত হইতে পারে। ১৯৩৫ সালের অক্টোবর মাসে বাবু বাজেন্দ্রপ্রসাদের সভাপতিত্বে বোম্বাই সহরে কংগ্রেসের সে অধিবেশন হয় তাহাতে বিহার হইতে বহুসংখ্যক ডেলিগেট উপস্থিত ছিল। তখন বিহার প্রদেশ ভূমিকম্প (১৫ই জানুয়ারী ১৯৩৪) সত্ত্ব বিধস্ত। সেই অবস্থায় কেমন কবিয়া এতগুলি ডেলিগেট প্রেরণের অর্থসংস্থান করা সম্ভব হইল তাঃ পটভীষ প্রশ্নের অপেক্ষা ইহা অধিকতর স্বাভাবিক প্রশ্ন। বোম্বাই কংগ্রেসে সাম্প্রদায়িক সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে কংগ্রেসের নীতি নির্ণয় লইয়া পণ্ডিত মদনমোহন মালবীষের পরিচালিত কংগ্রেস জাতীয় দলের সহিত কংগ্রেস ওয়াকিং কমিটির সংঘর্ষ। স্তবৎ বাবু বাজেন্দ্রপ্রসাদের নেতৃত্বে এতগুলি ডেলিগেটের উপস্থিতি যে বিশেষ অর্থপূর্ণ তাহা উপলব্ধি করিতে বিদায় হয় না। শুনরায় ১৯৩৬ সালের এপ্রিল মাসে লক্ষৌ সহরে পণ্ডিত জগদ্বলালের সভাপতিত্বে কংগ্রেসের পরবর্তী অধিবেশন। মন্দির-গৃহণ-বিবোধীদের উদ্দেশ্য বার্থ করিয়া মন্দির গ্রহণের পথ উন্মুক্ত রাখিবার জ্ঞা ওয়াকিং কমিটির প্রধান প্রস্তাবে প্রস্তাবক স্বয়ং পূর্ব-সভাপতি ডাঃ বাজেন্দ্রপ্রসাদ। আশ্চর্য্য এই, বাবু বাজেন্দ্রপ্রসাদের এই প্রস্তাবে আলোচনায় পক্ষাপক্ষে ভোটের মোট ঘে সংখ্যা, কংগ্রেসে উপস্থিত ডেলিগেট-সংখ্যা অপেক্ষাও তাহা বেশী হইয়া পড়িয়াছে। ডাঃ পটভী অন্তমানের উপর দেশবন্ধু সম্বন্ধে মন্তব্য কবিয়াছেন। কিন্তু শেষোক্ত ঘটনায় তাহা উল্লেখ করিলাম তাহা প্রমাণিত ও স্বীকৃত। লক্ষৌ কংগ্রেসের অধিবেশনের সরকারী রিপোর্ট (পৃ ১৩ ও পৃ ২০) লক্ষ্য করিলেই ইহা প্রতিপন্ন হইবে। গয়া কংগ্রেসে দেশবন্ধুর সভাপতিত্বকালের যে ঘটনা ডাঃ পটভী উল্লেখ করিয়াছেন তাহা সম্পূর্ণ ভ্রান্ত। দেশবন্ধু তৎকালে পদত্যাগ করেন নাই। ১৯২৩ সালে মে মাসে বোম্বাই সহরে ভারত কংগ্রেস কমিটির অধিবেশনকালে তিনি পদত্যাগ করেন। কংগ্রেস প্রস্তাবের সহিত মৌলিক মতভেদবশতঃ এই পদত্যাগ যে অত্যন্ত সঙ্গত

হইয়াছে তাহা স্বীকার করিয়া নবগঠিত ওয়াকিং কমিটি তাঁহাকে ধন্যবাদ দেন।

দেশবন্ধু ও গান্ধীজী

দেশবন্ধুকে এইভাবে চিত্রিত করিয়া ডাঃ পট্টভী দেখাইতে চাহিয়াছেন যে গান্ধীজী সর্বদাই তাঁহাকে মার্জনা করিয়া সহিয়া " যাছেন— "Gandhi was ever generous, forgiving, appreciative and affectionate towards Das"। ইহার প্রত্যুত্তরে বঙ্গীয় প্রাক কংগ্রেস কমিটি যাহা বলিয়াছিলেন তাহাই উল্লেখ করিলাম—“We are not aware of any such guilt on Deshbandhu's part as needed a forgiving Gandhi for its expiation—দেশবন্ধুর এমন কোনো অপরাধ আমরা অবগত নহি যাহার মার্জন্যের জন্য ক্ষমাপরায়ণ গান্ধীর প্রয়োজন হইয়াছিল।” বস্তুতঃ সমগ্রভাবে ডাঃ পট্টভী ইহাই দেখাইতে চাহিয়াছেন যে বেলগাঁও কংগ্রেসের (১৯২৪) পূর্বে অর্থাৎ গান্ধীজীর কংগ্রেস হইতে সরিয়া যাইবার পূর্বে দেশবন্ধু বিশেষ প্রাধিকার লাভ করেন নাই। স্বীয় সমর্থনে তিনি যাহা বলিয়াছেন তাহাও সত্য ঘটনার বিকল্প। দেশবন্ধুর সশঙ্কে অগ্রাণু যে সকল মন্তব্যের বিকল্পে বঙ্গীয় কংগ্রেস কমিটি আপত্তি জানাইয়াছিলেন তাহা উদ্ধৃত বা উল্লেখ করিবার স্থানাভাব।

সেনগুপ্ত, শাসনল, সুভাষচন্দ্র

দেশবন্ধুর ত্রায় অসাধারণ ব্যক্তিত্বসম্পন্ন না হইলেও, অগ্রাণু প্রদেশে যাহারা প্রথম শ্রেণীর নেতা বলিয়া গণ্য হইয়াছেন যতীন্দ্রমোহন, শাসনল বা সুভাষচন্দ্র—যোগ্যতায় ও কৃতিত্বে তাঁহাদের কাহারও অপেক্ষা কম নহেন। বস্তুতঃ একই সময় একটা প্রদেশে এতগুলি যোগ্যতাসম্পন্ন রাজনৈতিক নেতার উদ্ভব কোথাও হয় নাই। “কংগ্রেসের ইতিহাসে”

শাসমলের স্থান কতটুকু তাহা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। যতীন্দ্রমোহন ও স্ত্রীভাষচন্দ্রের কথা এইবার আলোচনা করিব। যতীন্দ্রমোহনের কৃতিত্ব সম্বন্ধে প্রসঙ্গক্রমে মাত্র উল্লেখ করা হইয়াছে—চট্টগ্রাম বন্দরে ধর্মঘট (আসাম বেঙ্গল রেলওয়ে ধর্মঘট ?) এবং দেশবন্ধুর মৃত্যুর পর “triple crown” “ত্রিমুকুট” (মেয়র পদ, প্রাদেশিক কংগ্রেসের নেতৃত্ব এবং আইন সভায় কংগ্রেস দলের নেতৃত্ব) গ্রহণ। কংগ্রেসের একটিং প্রেসিডেন্ট হিসাবে অমৃতসরে সেনগুপ্তের গ্রেপ্তার (অক্টোবর ২৫, ১৯৩০) ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যরূপে ১৯৩২ সালে ১৮১৮ সালের ৩নং রেগুলেশনে গ্রেপ্তার ও মৃত্যুকাল পর্যন্ত আটক,—ইহার উল্লেখ পর্যন্ত ডাঃ পট্টভীর গ্রন্থে নাই। স্ত্রীভাষচন্দ্রের সম্বন্ধে তাঁহার সকল মন্তব্যই বিরুদ্ধ সংস্কারের দ্বারা প্রভাবিত। ১৯৩২ সালের আন্দোলনে গ্রেপ্তারের পর কারামুক্ত হইয়া (মে, ১৯৩৩) কৰ্ম্মিগণেব ইচ্ছার বিরুদ্ধে গান্ধীজী আইন অমান্য আন্দোলন স্থগিত করিলে ইয়ুরোপ-প্রবাস হইতে স্ত্রীভাষচন্দ্র (প্রেসিডেন্ট প্যাটেলের সহিত) যে বিবৃতি দিয়াছিলেন তৎসম্বন্ধে ডাঃ পট্টভীর মন্তব্য তাঁহার বিরুদ্ধ-সংস্কারের চরম প্রকাশ। তিনি বলিয়াছেন—“এই দুইজন বিপ্লবিকারী কর্তৃক গান্ধীজীব বিরুদ্ধ আলোচনা ইহাই প্রথম নহে, যদিও আন্দোলনের সময়ে স্বাস্থ্যহীনতার দরুণ তাঁহাদিগকে বিদেশে কাটাইতে হইয়াছে।” ১৯৩২ সালের ২রা জাভুয়ারী ৩নং রেগুলেশনে গ্রেপ্তার হইবার পর স্ত্রীভাষচন্দ্র যে মুক্তি পান নাই এবং তাঁহার ইয়ুরোপ-প্রবাস যে স্বেচ্ছাকৃত নহে পরন্তু নির্বাসনমাত্র ইহা ডাঃ পট্টভীর অজ্ঞাত ছিল না। তথাপি এইরূপ অসঙ্গত ইঙ্গিত করিতে সঙ্কচিত হন নাই।

সঙ্কীর্ণতা ও পক্ষপাতিত্ব

নেতৃত্ববৃন্দের জীবন ও কৃতিত্বের পরিচয় দানে কার্পণ্য করিলেও প্রদেশের আভ্যন্তরীণ রাজনীতির যে সকল ঘটনা বৃহত্তর ঐতিহাসিক আলোচনার

পক্ষে নিষ্পয়োজন তাহার আলোচনায় ডাঃ পট্টভীর আগ্রহের অভাব নাই। সেনগুপ্ত-স্বভাষ-দ্বন্দ্ব, কাম্বিসংঘের সহিত সেন গুপ্তের দ্বন্দ্ব প্রভৃতি বিষয়ও ইতিহাসে উল্লেখযোগ্য স্থান পাইগাছে এবং এই শ্রেণীর ঘটনার মধ্যে প্রবেশ করিতে গিয়া ডাঃ পট্টভী ভুলও করিয়াছেন। একটা দৃষ্টান্তই যথেষ্ট। তাঁহার মতে সেনগুপ্ত ও স্বভাষচন্দ্রের দ্বন্দ্বের কাবণ কাউন্সিল প্রবেশ নইয়া মতান্তর। অথচ সেনগুপ্ত ও স্বভাষচন্দ্র দুই জনেই স্বরাজ্য-দুলভুক্ত ছিলেন। কাউন্সিল-প্রবেশ, সম্বন্ধে উভয়েই একমতাবলম্বী। ভারত কংগ্রেস কমিটিতে বাঙ্গালার প্রাদেশিক চাঁদা বখারীতি প্রদত্ত না হওয়ায় ১৯০৫ সালের জুন মাসে কমিটির মাদ্রাজ অধিবেশনে বাঙ্গালার সদস্য-দ্বিগকে প্রবেশাধিকার দেওয়া হয় নাই এটুকু পর্য্যন্ত ডাঃ পট্টভী উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু প্রাদেশিক পক্ষে শঙ্কলাভঙ্গ হিসাবে যে দৃষ্টান্ত উল্লিখিত হওয়া উচিত ছিল তাহার উল্লেখ করেন নাই। ১৯০৩ সালে গান্ধীজীব অন্তর্গামীদের সহিত স্বরাজ্যদলের সংঘর্ষে কংগ্রেসে ক্রমশঃ স্বরাজ্যদলের আধিপত্য প্রতিষ্ঠিত হইতে থাকিলে বলভভাই-পরিচালিত গুজরাট প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি ভারত কংগ্রেস কমিটির নির্দেশ পালনে অস্বীকৃত হয়। কিন্তু তাহাতে শঙ্কলারক্ষা বা দণ্ডদান তো সম্ভব হয়ই নাই; পরে শঙ্কলা রক্ষার চেষ্টা করিতে গিয়া ওয়ার্কিং কমিটিকেই পরিত্যাগ করিতে হয়। গুজরাট কংগ্রেস কমিটির এই আচরণে বিস্কন্ধ পণ্ডিত জগদরলাল স্বীয় আত্মজীবনীতে এ সম্বন্ধে যে মন্তব্য করিয়াছেন তাহাতেই অবস্থা স্পষ্টপ্রকাশ। পণ্ডিতজী বলিতেছেন—

“We soon got into trouble on both sides. Guzrat, which was a no-change stronghold, refused to carry out some of the directions of the Central office. * * * The resignation (of the Working Committee) was brought about by the failure of

an attempt to censure Guzrat for its indisciplin. I remember how gladly I sent in my resignation ; and how relieved I felt. Even a short experience of party manoeuvres had been too much for me, and I was quite shocked at the way some prominent Congressman could intrigue.”

গান্ধীজীর কম্পদ্বন্ধিত্তে পরিবর্তন-প্রযাসী ও পরিবর্তন-বিরোধীদের সংঘস্ অরস্ত হইলে তৎকালে মধ্যবর্তীদিগকে লইয়া ওয়াকিং কমিটি গঠিত হইয়াছিল। তাহারই উল্লেখ কবিয়া পণ্ডিত জগদ্বলাল বলিতেছেন—

“শীঘ্রই আমরা দুইদিক হইতে বিপদে পড়িলাম। পরিবর্তন-বিরোধীদের গণ্টি গুজরাট কেন্দ্রীয় অফিসের নিদেশ অনুযায়ী কাজ করিতে অস্বীকার করিল।.....এই শঙ্খলা ভঙ্গের দরুণ গুজবাটকে দণ্ডান প্রয়াসে ব্যর্থ হইয়াই ওয়াকিং কমিটিকে পদত্যাগ করিতে হয়। কিরূপ আনন্দের সচিত্ত আমি পদত্যাগ পত্র প্রেবণ করিয়াছিলাম এবং পদত্যাগ কবিয়া কিরূপ স্বস্তি অনুভব কবিয়াছিলাম তাহা আমার এখনও স্মরণ আছে। দলের প্রাধান্ত বজায় বাখিবার জন্ত অবলম্বিত কোশলের এই স্বল্পকালস্থায়ী অভিজ্ঞতাতেই আমি অতিষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছিলাম। বিশিষ্ট কংগ্রেস-নাযকেরা কিভাবে দল পাকাইতে পারেন তাহা দেখিয়া আমি মৰ্ম্মাহত হইয়াছিলাম।”

এতবড় ঘটনা উল্লেখ না কবিলেও বাঙ্গলার নিতান্ত প্রাদেশিক ব্যাপারের প্রতি ডাঃ পট্টভী মনোযোগী ; অথচ বৃহত্তর রাজনীতিতে বাঙ্গলায় দানের মৰ্ম্মাদা নিদ্ধারণে পুনরায় কার্পণ্য প্রদর্শন করিয়াছেন। ১৯১৯ সালের এপ্রিলমাসে রাউলার্ট আইনের প্রতিবাদে এবং অসহযোগের প্রারম্ভে ছাত্র

আন্দোলনে বাঙ্গালার কৃতিত্ব সম্বন্ধে তিনি যে মন্তব্য করিয়াছেন তাহাতেই ইহা স্পষ্ট ।

সংশোধনের নির্দেশ

ডাঃ পট্টভীর ইতিহাসে বাঙ্গালার পক্ষে আপত্তিজনক যে দৃষ্টান্তসমূহ বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি উল্লেখ করিয়াছিলেন তাহাই যে সম্পূর্ণ নহে এ কথা তাঁহারা বলিয়াছেন । কিন্তু তাঁহারা যাহা বলিয়াছেন তাহাব সকলগুলিরও উল্লেখ বা আলোচনার স্থান নাই, বস্তুতঃ তাহাই একখনি পুস্তক হইবার যোগ্য । মোট ২৩টা ক্ষেত্রে গ্রন্থে উল্লিখিত বিষয় বর্জন সংশোধন বা পরিবর্তন করিতে তাঁহারা বলিয়াছেন * । কংগ্রেসের ইতিহাসে উল্লেখযোগ্য অথচ ডাঃ পট্টভীর রচনায় অমুল্লিখিত ৪টা বিষয়ের প্রতি বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করা হইয়াছে—(১) পাঞ্জাব অত্যাচারের প্রতিবাদে রবীন্দ্রনাথের উক্তি ও নাইট উপাধি ত্যাগ (২) আসাম বেঙ্গল রেলওয়ে ধর্মঘট ও টাঁদপুরে কুলী নির্ধ্যাতন (৩) শাসন কলক মেদিনীপুরে টেক্সবন্ধ আন্দোলন (৪) সুরেন্দ্রনাথের জীবন ও কর্মের যথাযথ বিবরণ । ইতিহাস বলিয়া উক্ত গ্রন্থকে যদি মর্যাদা দিতে হয় তাহা হইলে বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির নির্দেশসমূহ কার্যে পরিণত করিতেই হইবে । ইহা কিছু অস্বাভাবিক বা অপ্রত্যাশিতও নহে । এ সম্বন্ধে ধীরেশবাবুর পূর্বোক্ত বিবৃতির প্রথমংশ উদ্ধৃত করিতেছি—

“সম্প্রতি ডাঃ পট্টভীর স্বরচিত কংগ্রেসের ইতিহাসে কানপুর

* ১৬৭ পৃ ২২ পং, ১৬৮, পৃ ১৪, পং, ১৬৯ পৃ ১ পং, ২৭৪ পৃ ১৩ পং, ২৭৫ পৃ ২৭ ও ২৮ পং ৩৩৭ পৃ ২৬ পং, ৩৪৬ পৃ ১৫ পং, ৩৪৭ পৃ ৩০ পং, ৩৫৫ পৃ ১৭ পং, ৩৭০ পৃ ১০ ও ১১পং ৪১০ পৃ ২ ও ৩ পং, ৪২৫ পৃ ২৮ পং, ৪২৬ পৃ, ২ পং, ৪৬৬ পৃ ৩২ পং, ৪৭৪ পৃ ১৩ পং, ৪৭৯ পৃ ১৮ পং, ৪৮৬ পৃ ৩ পং, ৫১০ পৃ একটি সমগ্র প্যারা, ৫৪৭ পৃ ২৭ পং, ৬০৪ পৃ, ২৪ পং, ৬১০ পৃ ১৪ পং, ২৪২ পৃ ফুটনোট, ১০১৮ পৃ একটি সমগ্র প্যারা ।

দাঙ্গা সম্বন্ধীয় মস্তব্যের কতগুলি সংশোধনের কথা প্রকাশ করিয়াছেন। ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতির লক্ষ্যে অধিবেশনে (১৯৩৬ এপ্রিল) এই গ্রন্থ রচনার জন্ত তাঁহাকে ধন্যবাদ দিবার প্রস্তাব উত্থাপিত হইলে গ্রন্থে যে আরও আপত্তিজনক মস্তব্য আছে তৎপ্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়। শঙ্কলা ও দেশবন্ধু সম্বন্ধে গ্রন্থকারের মস্তব্যের কথা বিশেষভাবে উল্লিখিত হইয়াছিল। স্ততবাং প্রয়োজনবোধে ডাঃ পট্টভী অন্ত্যান্ত-স্থলগুলিও সংশোধন করিবেন এই আশাতেই বিবৃতি প্রকাশ করিতেছি”।

বস্তুতঃ বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটী “কংগ্রেসের ইতিহাসের” আপত্তিজনক স্থলসমূহ আলোচনা করিতেছেন এই সংবাদ প্রকাশিত হইলে ১৯৩৬ সালের ১৬ই জুন ইউনাইটেড প্রেসের মাধ্যমে ডাঃ পট্টভী নিম্নলিখিত বিবৃতি প্রকাশ করেন—

“আমি আগ্রহের সহিত বি. পি. সি. সি. কাউন্সিলের অভিমতের প্রতীক্ষা করিতেছি ; তাঁহাব যদি বিবেচনা করেন যে গ্রন্থে এমন স্থল আছে যাহার বিরুদ্ধে সঙ্গতভাবে আপত্তি কবা যায় তাহা হইলে আমি তাহাদের ইচ্ছানুযায়ী ব্যবস্থা করিতে আগ্রহী হইব, অবশ্য যদি কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট অনুমতি দেন।”

ভবিষ্যৎ সতর্কতার প্রয়োজন

ইহার পর বি, পি, সি, সি, কাউন্সিলের অভিমত প্রকাশিত হইয়াছে কিন্তু তৎসম্বন্ধে ডাঃ পট্টভীর বা কংগ্রেস প্রেসিডেন্টের (তৎকালীন ও পরবর্তী) বা কংগ্রেস ওয়াকিং কমিটীর কোনো অভিমত এ পর্য্যন্ত প্রকাশিত হয় নাই। এতদিনে ইহা তাঁহাদের চিন্তা হইতেও লোপ পাইয়া

থাকিবে। অর্থাৎ এইগুলি যদি সংশোধিত না হয় তাহা হইলে ইতিহাসের এই অবিচারই ইতিহাস বলিয়া চলিতে থাকিবে। সুতরাং পরবর্ত্তা সংস্করণে প্রয়োজনীয় সংশোধনের প্রতি বিশেষ দৃষ্টি রাখা প্রয়োজন। বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির কোনো স্থায়ী বিবরণ নাই। তাঁহাদের আপত্তির বিবরণ ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতির দপ্তরে রক্ষিত আছে এমন ভরসাও করি না। আর কিছুকাল পরে এইগুলি সংশোধনের হেতু ও প্রয়োজনীয়তার কথাও হয় তো লোকে ভুলিয়া যাইবে। ভবিষ্যতে কোনোদিন যাহাতে ইতিহাসের এই অবিচার সংশোধিত হয় সেই ভরসাতেই এখানে এই বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিলাম।

